

Tribunale Ordinario di Napoli

Sezione fallimentare

Concordato Preventivo n. 8/2019

ALMA S.p.A.- Agenzia per il Lavoro

Giudice Delegato: Cons. Dott. Edmondo Cacace
Commissario Giudiziale: Prof. Avv. Nicola Rascio
Coadiutore del Commissario Giudiziale: Dott. Massimo Zeno
Liquidatore Giudiziale: Avv. Gian Luca Righi

NONA RELAZIONE SEMESTRALE



INDICE

1. Premessa	3
2. Attività svolta	5
3. Attivo realizzato e da realizzare.....	6
4. Passivo accertato.....	27
5. Piani di riparto parziali	29
6. Contenzioso	33
7. Rendiconto al 30 giugno 2025.....	44



1. PREMESSA

Con ricorso depositato il 24 aprile 2019, la Alma s.p.a. – Agenzia per il Lavoro (d’ora innanzi anche solo “Alma”) ha proposto domanda di ammissione alla procedura di concordato preventivo ‘con riserva’, ai sensi dell’art. 161, 6° comma, L.F.; il Tribunale di Napoli con provvedimento del 24 aprile / 3 maggio 2019 ha nominato Commissario Giudiziale il prof. avv. Nicola Rascio ed ha assegnato a parte ricorrente il termine di giorni 120 per la presentazione della proposta, del piano e della documentazione prevista dall’art. 161, commi 2° e 3°, L.F., termine poi prorogato di 60 giorni con decreto del 20 settembre 2019.

Con ricorso *ex art.* 160 L.F. presentato in data 21 novembre 2019 Alma ha chiesto al Tribunale Ordinario di Napoli – sezione fallimentare – di essere ammessa alla procedura di concordato preventivo; la proposta è stata successivamente integrata/modificata in data 18 febbraio 2020 (all’esito dell’autorizzazione all’affitto di azienda del 15 gennaio 2020) nonché da ultimo in data 7 maggio 2020.

Con decreto del 13 maggio 2020 il Tribunale ha ammesso alla procedura di concordato preventivo Alma.

Con successivo provvedimento del 28 maggio 2020 il Giudice Delegato ha nominato Coadiutore del Commissario Giudiziale il dottor Massimo Zeno, ed ha dettato precisazioni circa le modalità di esecuzione delle pubblicazioni di legge.

Il ricorso, la proposta ed il piano concordatario, in uno ai relativi allegati, nonché il decreto del 13 maggio 2020 e quelli successivi del 27 e del 28 maggio 2020, sono stati pubblicati per esteso, insieme agli altri documenti rilevanti, sul “Portale dei Creditori Fallco”, nella parte ad accesso libero, raggiungibile anche mediante il link diretto: <http://www.portalecreditori.it/procedura?id=a1M3IEZLKN>.

Nel termine di legge il Commissario ha provveduto ad inviare a tutti i creditori ed a pubblicare sul predetto portale, nonché sui quotidiani nazionali “Corriere della Sera” e “Repubblica”, la comunicazione *ex art.* 171 L.F. e, in adempimento agli obblighi di legge, ha depositato in Tribunale la Relazione *ex art.* 172 L.F., inviandone, nel contempo, copia a tutti i creditori e pubblicandola anch’essa sul “Portale dei Creditori Fallco”. A seguito delle modifiche al piano concordatario apportate da Alma in data 7 dicembre 2020, in data 13 dicembre 2020 il Commissario Giudiziale ha depositato una relazione integrativa *ex artt.* 172 / 173 L.F..

In data 28 gennaio 2021 si è tenuta l’adunanza dei creditori.



A seguito del raggiungimento delle maggioranze previste dalla legge, con decreto del 6/9 aprile 2021 il Tribunale ha omologato il concordato preventivo di Alma nominando Liquidatore Giudiziale il dott. Emanuele Cara Romeo; con lo stesso provvedimento il Tribunale ha disposto a carico del liquidatore l'onere di:

- a) redigere, entro 45 giorni dalla pubblicazione di detto decreto, un piano delle attività di liquidazione da sottoporre al Commissario Giudiziale ed al Comitato dei Creditori con indicazione delle relative modalità e dei tempi previsti per ciascuna di esse che, unitamente al relativo parere del Commissario Giudiziale, sarà trasmesso dal Giudice Delegato e comunicato ai creditori;
- b) individuare in concreto le modalità della liquidazione conformemente a quanto specificamente previsto nella proposta concordataria ovvero, in difetto di specifiche previsioni o in caso di intervenuto superamento delle previsioni contenute nella proposta, procedendo quindi alle vendite mediante procedura competitiva, previa acquisizione in ogni caso del parere del Commissario Giudiziale e dell'autorizzazione del Comitato dei Creditori, ed invio di informativa al Giudice Delegato almeno dieci giorni prima del compimento dell'atto;
- c) munirsi dell'autorizzazione del Comitato dei Creditori e del parere favorevole del Commissario Giudiziale, dandone al contempo informazione al Giudice Delegato, per le transazioni ed ogni altro diverso atto di straordinaria amministrazione;
- d) richiedere il parere del Commissario Giudiziale e l'autorizzazione del Giudice Delegato per promuovere azioni giudiziali o costituirsi in giudizio;
- e) redigere, entro 90 giorni dalla pubblicazione del decreto di omologazione, l'elenco dei creditori con indicazione di eventuali cause di prelazione, trasmettendone copia al Commissario Giudiziale che provvederà a darne comunicazione ai creditori;
- f) redigere una nota semestrale sull'andamento della liquidazione relativamente ai periodi 1 gennaio – 30 giugno e 1 luglio – 31 dicembre di ciascun anno da sottoporre al Commissario Giudiziale, al Comitato dei Creditori ed al Giudice Delegato;
- g) registrare tutte le operazioni contabili su apposito registro contabile previamente vidimato dal Commissario Giudiziale;
- h) versare le somme derivanti dalla liquidazione su un conto corrente intestato alla Procedura con prelievi vincolati al visto preventivo del Commissario Giudiziale;
- i) provvedere a ripartire tra i creditori le somme via via realizzate dalla liquidazione sulla base di piani di riparto predisposti in ragione della collocazione e del grado dei crediti, visti dal Commissario Giudiziale e corredati del parere del Comitato dei Creditori.



Successivamente il Liquidatore Giudiziale nominato dal Tribunale su indicazione della società proponente, dott. Emanuele Cara Romeo, ha espressamente rinunciato all'incarico rivelatosi a suo dire estremamente gravoso; pertanto, con provvedimento del 4 maggio 2021 il Tribunale ha nominato in sostituzione Liquidatore Giudiziale lo scrivente *“il quale procederà esclusivamente all'attività relativa alla così detta gestione liquidatoria dovendosi ritenere ogni ulteriore attribuzione gestoria riferibile direttamente alla società in concordato così come evidenziato dal commissario giudiziario, nessuna ulteriore precisazione e/o integrazione dovendosi ritenere necessaria nella presente sede giudiziaria”*.

Con il decreto di omologazione il Tribunale ha, infine, riservato al Giudice Delegato la nomina del Comitato dei Creditori, su apposita istanza del Commissario Giudiziale.

Ciò premesso il Liquidatore Giudiziale presenta la nona relazione contenente l'indicazione di tutte le attività compiute nel periodo dal 1 gennaio 2025 al 30 giugno 2025.

2. ATTIVITA' SVOLTA

Nel periodo in esame lo scrivente ha, inoltre, sottoposto al vaglio degli Organi della Procedura le seguenti richieste di autorizzazione:

- i) accettazione proposta transattiva avanzata da Inweb s.r.l. che prevede il pagamento a saldo e stralcio della somma omnicomprensiva di € 1.000,00;
- ii) nomina della dott.ssa Francesca Cimmino quale CTP nel giudizio R.G. 1982/2023 promosso dalla sig.ra Rossana Cicerchia davanti al Tribunale di Frosinone;
- iii) pagamento imposta di registro per l'anno 2019 relativa al contratto di locazione della filiale di Falconara Marittima;
- iv) nomina dell'avv. Andrea Pietrolucci per l'avvio dell'azione monitoria nei confronti di Synergo Consorzio Nazionale per l'importo di € 121.616,00;
- v) accettazione proposta transattiva avanzata dai sig.ri Gabriella Ruggia e Massimo Savini che prevede il pagamento da parte di Alma della somma omnicomprensiva di € 766.400,00;
- vi) integrazione dell'incarico alla Work2Be s.r.l. Consulenti del Lavoro al costo offerto di € 20.000,00 oltre IVA, con acconto del 30%, per le modifiche manuali dei modelli CU2020 per circa 7.000 dipendenti;
- vii) nomina dell'avv. Katiuscia Perna per l'avvio dell'azione di recupero credito nei confronti della Issitalia A. Barbato s.r.l. nonché per la sostituzione dell'avv. Marcello Pipola nel tentativo di recupero



del credito nei confronti di Dimitri Francesco Junior e nella presentazione del ricorso per la liquidazione giudiziale della Servizi Hotel s.r.l.;

viii) nomina dell'avv. Aniello De Ruberto per l'avvio dell'azione monitoria nei confronti della Tech. Servizi s.r.l. per l'importo di € 320.473,10;

ix) nomina dell'avv. Adriano Monaco per la costituzione nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo promosso dalla Società Sportiva Monopoli 1966 s.r.l.;

x) accettazione della restituzione della somma offerta di € 66.462,99 da parte della Cassa Rurale Adamello Giudicarie Valsabbia Paganella;

xi) nomina dell'avv. Aniello De Ruberto per la costituzione nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo promosso dalla MACO s.r.l.;

xii) proposizione del ricorso in Cassazione avverso le sentenze n. 7786/2024 e n. 2778/2025 della Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Lazio, con il patrocinio dell'avv. Eugenio Pizzetti;

xiii) presentazione del controricorso al ricorso in Cassazione notificato dall'Agenzia delle Entrate avverso la sentenza n. 7735/17/2024 della Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Lazio, con il patrocinio dell'avv. Eugenio Pizzetti;

xiv) nomina dell'avv. Andrea Pietrolucci per la costituzione nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo promosso da Synergo Consorzio Nazionale;

xv) abbandono delle attività di recupero di crediti, ritenuti realizzabili nel piano, per complessivi € 1.286.344,22, in quanto risultati inesigibili e/o contestati e/o non documentati.

3. ATTIVO REALIZZATO E DA REALIZZARE

Si ricorda che Alma (società che svolge principalmente l'attività di somministrazione di lavoro, ovvero la fornitura di manodopera, a tempo indeterminato o a termine, in conformità al D.Lgs. 276/2003) con il piano di concordato in continuità *ex art. 186 bis* L.F. ha proposto ai creditori, in breve sintesi:

- il pagamento integrale delle spese di procedura, delle spese tecnico-legali e delle spese di funzionamento della società sino alla completa esecuzione del concordato;
- il pagamento integrale dei debiti con privilegio generale *ex artt. 2751 bis* nn. 1, 2 e 5 c.c.;
- il pagamento dei debiti con privilegio generale *ex artt. 2753, 2754* c.c. dei debiti previdenziali ed assistenziali sino alla concorrenza dell'importo di € 29.169.522, importo determinato sulla base della



relazione *ex art.* 160 II c. L.F. e 182-*ter* I c. L.F. nonché sugli ulteriori attivi patrimoniali costituiti dai flussi derivanti dalla continuità aziendale e dagli apporti di finanza in aumento di capitale, nel rispetto dell'ordine dei privilegi;

- il pagamento in misura pari al 1,19% dei debiti chirografari, collocati nella “classe 1” (privilegiati erariali degradati);
- il pagamento in misura pari al 1,19% dei debiti chirografari, diversi dall'erario degradato allocato in classe 1, comprensivi dei debiti per rivalsa IVA *ex art.* 2758 co. 2 c.c. degradati al rango chirografo per incapacienza dei beni sui quali far valere il privilegio speciale tenuto conto delle risultanze della relazione *ex art.* 160 II c. L.F. del Dott. Paolo Longoni, collocati nella “classe 2”;
- il pagamento in misura pari al 1,19% dei debiti previdenziali degradati a chirografo, collocati nella classe (obbligatoria) 3, nell'ambito del trattamento dei debiti previdenziali *ex art.* 182-*ter* L.F..

Detta proposta si fonda sul presupposto che l'attivo concordatario - pari ad € 94.364.188 che, al netto delle somme già trasferite al FUG (Fondo Unico Giustizia) alla data di deposito del ricorso prenotativo pari ad € 13.588.766 che è stato previsto vengano trasferite all'Erario, ammonta ad € 80.775.422 - sarà realizzato attraverso:

- a) l'utilizzo delle disponibilità liquide;
- b) l'incasso dei crediti di natura commerciale e verso terzi;
- c) la dismissione dei beni ritenuti non funzionali alla prosecuzione dell'attività d'impresa;
- d) l'apporto in aumento di capitale di € 4.548.689,14 da parte di Quojobis S.p.A. (già Promec Work S.p.A.) aggiudicataria della procedura *ex art.* 163-*bis* L.F.;
- e) i flussi di cassa da continuità aziendale possibili anche grazie al supporto della affittuaria Quojobis S.p.A. (già Promec Work) che, a seguito di procedure competitive *ex art.* 163-*bis* L.F., ha perfezionato in data 10 febbraio 2020 contratto di affitto del ramo d'azienda di ALMA S.p.A., di durata di 5 anni a partire dal 1 marzo 2020, ad un corrispettivo complessivo di € 1.949.438,20 da maggiorarsi eventualmente a partire dal secondo anno di un importo pari allo 0,8% calcolato sul fatturato incrementale rispetto alla soglia di euro 35 milioni;
- f) lo svincolo da parte delle Procura di Napoli, subordinatamente all'omologa della procedura di concordato preventivo, delle somme sequestrate giacenti sui conti correnti di ALMA che – unitamente a quelle già trasferite al FUG – per complessivi euro 13 milioni circa saranno oggetto di compensazione con il debito tributario senza alterare il vincolo di destinazione in favore dell'Erario di quanto sequestrato con la richiamata misura cautelare;
- g) lo svincolo da parte delle Procura di Napoli, subordinatamente all'omologa della procedura di



concordato preventivo, dei beni sequestrati (in parte trattasi di denaro contante e titoli) ai Signori Francesco Barbarino e Luigi Scavone che, con separata comunicazione si sono impegnati, condizionatamente all'omologa della procedura di concordato preventivo, a rinunciare definitivamente a tali beni, indipendentemente dall'esito del procedimento penale pendente, a beneficio della procedura di concordato preventivo di ALMA e di altre società del Gruppo per le quali è previsto analogo percorso di risanamento. I beni sequestrati ai Sig.ri Barbarino e Scavone, ammontanti a complessivi euro 11,2 milioni circa, saranno destinati alla procedura concordataria *de qua* per circa 7,651 milioni di euro. Tale apporto, estraneo al patrimonio della società, è da considerarsi finanza esterna e sarà destinato al pagamento del debito tributario per la quota degradata a chirografo (privilegio incapiente) allocata in apposita classe (classe 1) come previsto dall'art. 182-ter L.F. senza quindi alterare il vincolo di destinazione in favore dell'Erario di quanto sequestrato con la richiamata misura cautelare;

h) lo svincolo da parte delle Procura di Napoli, subordinatamente all'omologa della procedura di concordato preventivo, dei beni sequestrati al Signor Stefano Paloni che con istanza depositata per il tramite del proprio difensore (Avv. Matteo De Luca) in data 23 gennaio 2020 indirizzata alla Procura di Napoli ha chiesto che i beni e le somme allo stesso sequestrate per un controvalore di euro 104.274,23 *“siano devoluti alla procedura di concordato preventivo della ALMA S.p.A. – Agenzia per il lavoro, in persona del Commissario Giudiziale e, tramite lo stesso Concordato Preventivo, a deconto e/o soddisfazione del maggior credito vantato dall'Erario verso la predetta società debitrice con ovvia e contestuale rinuncia a qualsivoglia ripetizione nei confronti di Alma S.p.A. (con la specifica prescrizione ... della destinazione esclusiva al pagamento dei debiti erariali)”*. Anche tale apporto, unitamente a quello di cui al punto precedente, è quindi da considerarsi finanza esterna destinata al pagamento del debito tributario per la quota degradata a chirografo (privilegio incapiente) allocata in apposita classe (classe 1) come previsto dall'art. 182-ter L.F.;

i) l'apporto di finanza terza da parte del socio Altea S.r.l. a titolo di finanziamento a fondo perduto per complessivi € 474.114 (importo quanto ad € 350.553 già garantito da Altea mediante consegna al Commissario Giudiziale di assegni circolari di pari importo) finalizzato al soddisfacimento dei creditori chirografari *ab origine* allocati nella classe 2 e dei debiti previdenziali degradati a chirografo allocati in apposita classe (classe 3), come previsto dall'art. 182-ter L.F., nell'ambito della proposta di trattamento dei debiti previdenziali e assistenziali.

Oltre agli eventuali miglioramenti derivanti da:

- incremento dell'attivo a seguito dei possibili maggiori incassi dei crediti commerciali rispetto ai



C.P. N. 8/2019 ALMA S.P.A. – AGENZIA PER IL LAVORO
IX RELAZIONE SEMESTRALE

valori prudenzialmente indicati nel piano;

- maggiori flussi da continuità aziendale connessi alla quota variabile del canone di affitto d'azienda che prudenzialmente, ai fini del piano, non è stata valorizzata;
- minori passività connesse al mancato rilascio dei fondi rischi prudenzialmente stanziati.

Tali elementi rappresentano *upsides* potenziali che andranno a beneficio del ceto creditorio, nel rispetto delle regole del concorso, consentendone un maggiore o più tempestivo soddisfacimento.

Il tutto come riportato nella tabella che segue:

ATTIVO	Saldo contabile al 24.4.19	Rettifiche/ compensazioni adeguamento importi piano	Valore di realizzo	Assegnazione somme sequestrate all'erario	Valore di realizzo (netto somme FUG)
Immobilizzazioni					
Immobilizzazioni immateriali	87.186	- 87.186	-		-
Immobilizzazioni materiali	211.584	- 66.168	145.416		145.416
Immobilizzazioni finanziarie	4.375.672	- 189.674	4.185.998	- 570.000	3.615.298
Totale Immobilizzazioni	4.674.443	- 343.029	4.331.414	- 570.000	3.760.714
Attivo circolante					
Crediti commerciali	61.719.949	- 25.511	61.694.437		61.694.437
Crediti tributari	-	-	-		-
Altri crediti	15.307.734	- 1.192.753	14.114.981	- 13.018.066	1.096.914
Disponibilità liquide	1.163.183	-	1.163.183		1.163.183
Totale attivo circolante	78.190.865	- 1.218.265	76.972.601	- 13.018.066	63.954.534
Ratei e risconti attivi	449.571	- 449.571	-		-
TOTALE ATTIVO PATRIMONIALE	83.314.879	- 2.010.865	81.304.015	- 13.588.766	67.715.248
AUMENTO DI CAPITALE			4.548.689		4.548.689
FLUSSI CONTINUITA' AZIENDALE			282.042		282.042
TOTALE ATTIVO SOCIETA'	83.314.879	- 2.010.865	86.134.746	- 13.588.766	72.545.980
FINANZA ESTERNA					
APPORTI SOCI DISSEQUESTRO PER ERARIO (TR. FISCALE)			7.755.328		7.755.328
NUOVA FINANZA PER ALTRI CHIRO			330.256		330.256
NUOVA FINANZA PER TRANSAZIONE PREVIDENZIALE			143.858		143.858
TOTALE FINANZA ESTERNA	-	-	8.229.442	-	8.229.442



ATTIVO	Saldo contabile al 24.4.19	Rettifiche/ compensazioni adeguamento importi piano	Valore di realizzo	Assegnazione somme sequestrate all'erario	Valore di realizzo (netto somme FUG)
TOTALE ATTIVO CONCORDATARIO	83.314.879		94.364.188		80.775.422

Come dianzi accennato, lo scrivente, previa acquisizione del parere favorevole del Commissario Giudiziale, ha depositato il piano delle attività di liquidazione dei beni e dei crediti del concordato preventivo proponendo di procedere secondo le modalità ivi indicate.

Per quanto riguarda le attività compiute nel periodo in esame si rappresenta quanto segue.

3.1 Immobilizzazioni materiali

Si ricorda che il valore contabile delle immobilizzazioni materiali alla data di riferimento del 24 aprile 2019 ammontava a complessivi € 211.584 ed il valore di realizzo è stato determinato nel piano concordatario in € **145.416**.

Come indicato nelle precedenti relazioni semestrali, tutti i beni da liquidare sono stati venduti ad eccezione della la BMW 550XDRIVE, targata ES499BS, posta sotto sequestro giudiziario nell'ambito del noto procedimento giudiziario pendente davanti al Tribunale penale di Napoli, per la quale lo scrivente aveva proposto nel piano di liquidazione, una volta ottenuto il dissequestro, di incaricare l'IVG per la stima e la sua messa in vendita mediante le consuete modalità applicate dall'istituto di vendita per le procedure competitive.

La predetta vettura è risultata, invece, inserita tra i beni sequestrati al sig. Luigi Scavone - di cui si dirà meglio nel successivo paragrafo 3.8 - e, pertanto, è stata venduta unitamente a tutti gli altri beni a questo sequestrati ed il cui ricavato sarà utilizzato a titolo di finanza esterna per il pagamento del debito tributario per la quota degradata a chirografo (privilegio incapiente) allocata in apposita classe (classe 1).

3.2 Immobilizzazioni finanziarie

Le immobilizzazioni finanziarie ritenute realizzabili nel piano concordatario sono rappresentate nella tabella che segue:

IMMOBILIZZAZIONI FINANZIARIE				
Descrizione	Saldo contabile al 24.4.2019	Rettifiche	Riclassifiche (utilizzi FUG)	Realizzo
1- a) partecipazioni in imprese controllate	-	-	-	-
1 d-bis) partecipazioni in altre imprese	283	-	283	-
2-a) crediti verso imprese controllate	2.517.806	-17.806		2.500.000



C.P. N. 8/2019 ALMA S.P.A. – AGENZIA PER IL LAVORO
IX RELAZIONE SEMESTRALE

IMMOBILIZZAZIONI FINANZIARIE				
Descrizione	Saldo contabile al 24.4.2019	Rettifiche	Riclassifiche (utilizzi FUG)	Realizzo
c) crediti verso imprese controllanti	910.298	0		910.298
d-bis) crediti verso altri	522.287	-171.585	-350.702	0
3) altri titoli	424.998	0	-219.999	205.000
Totale	4.375.672	-189.674	-570.700	3.615.298

Con riferimento alle voci ritenute valorizzabili ai fini della proposta, si rappresenta quanto segue.

A) La voce “Crediti verso imprese controllate”, iscritta nella situazione di riferimento per € 2.517.806, al netto dei relativi fondi svalutazione, accoglie la rilevazione dei crediti vantati dalla Alma a titolo di finanziamento, così come effettuati negli esercizi precedenti.

Il piano prevede un valore di realizzo relativamente alla voce in commento pari ad € 2.500.000. Tale importo è conforme alle evidenze peritali commissionate all’Università Bicocca di Milano e si riferisce alla quota parte del credito da finanziamento infruttifero versato da Alma in favore della partecipata Ventunogennaio S.r.l. (per una quota pari al 100%) pari a complessivi euro 10.921.079,26 che, secondo le previsioni di realizzo dei periti incaricati, potrà essere recuperabile per circa il 22% arrotondato nella misura di euro 2.500.000,00.

Con comunicazione del 4 novembre 2020 inoltrata ad Alma la Bellidiastrum S.r.l. si è resa disponibile ad acquistare il credito da quest’ultima vantato nei confronti di Ventunogennaio s.r.l. al corrispettivo di € 2.500.000 da versarsi in otto rate semestrali di pari importo di cui la prima, di € 312.500,00, scadente a 180 gg. dalla comunicazione della definitività della omologazione del C.P. con contestuale trasferimento al prezzo di € 1,00 della quota rappresentativa dell’intero capitale sociale della detta Ventunogennaio S.r.l..

Nel piano di liquidatore lo scrivente ha proposto di procedere ai sensi dell’art. 107 primo comma L.F. ad una gara mediante procedura competitiva per la cessione della partecipazione in Ventunogennaio S.r.l. nonché del credito da finanziamento infruttifero versato da Alma in favore della partecipata Ventunogennaio S.r.l., pari a complessivi € 10.921.079,26, sulla base della proposta irrevocabile della Bellidiastrum S.r.l. del 4.11.2020, confermata nelle date del 14.12.2020 e del 5.7.2021, pari ad € 2.500.000,00.

In data 21.10.2021 lo scrivente ha ricevuto la proroga della Bellidiastrum, con il relativo impegno fideiussorio di Europa Bank, dell’offerta irrevocabile di acquisto della quota pari al 90% del capitale



sociale della Ventunogennaio s.r.l. (c.f. 08217131211) e del credito di € 10.921.079,26 da finanziamento infruttifero versato da Alma in favore della partecipata Ventunogennaio s.r.l..

Lo scrivente ha, dunque, fissato la vendita per il 2.12.2021 e, in ottemperanza all'ordinanza di vendita, ha effettuato le prescritte pubblicità.

In data 2.12.2021 il sottoscritto Liquidatore, valutata la validità dell'unica offerta depositata, considerato che l'offerta pari ad € 2.550.000,00 (euro duemilionicinquecentocinquanta/00), formulata dalla Bellidiastrum s.r.l. era superiore al valore d'asta indicato nell'avviso di vendita, ha aggiudicato provvisoriamente la quota pari al 90% del capitale sociale della Ventunogennaio s.r.l. (c.f. 08217131211) ed il credito di € 10.921.079,26 da finanziamento infruttifero versato da Alma in favore della partecipata Ventunogennaio s.r.l. alla Bellidiastrum s.r.l. al prezzo di € 2.550.000,00 (euro duemilionicinquecentocinquanta/00) oltre oneri di legge, da versarsi in otto rate semestrali di pari importo di cui la prima, di € 312.500,00, scadente a 60 gg. dalla aggiudicazione, con contestuale trasferimento al prezzo di € 1,00 della quota rappresentativa dell'intero capitale sociale della detta Ventunogennaio S.r.l., previo rilascio di idonea fideiussione bancaria a prima richiesta dell'intero importo residuo dovuto.

Dopo aver informato gli Organi della Procedura ai sensi dell'art. 107, 5° comma, L.F. e previo incasso della prima rata di € 362.500,00 per la cessione del credito e dell'importo di € 1,00 per la cessione delle quote, in data 20.12.2021 è stato sottoscritto davanti al Notaio Fabrizio Guerriore il relativo atto di cessione; il restante importo dovuto di € 2.187.500,00 sarà corrisposto dall'aggiudicataria in sette rate semestrali di € 312.500,00 ciascuna, la prima scadente il 30.6.2022 e l'ultima il 30.6.2025. Si precisa che le prime sei rate sono state tutte regolarmente corrisposte dalla società aggiudicataria e che in data 7.7.2025 è stato effettuato il pagamento dell'importo di € 70.829,12 in acconto dell'ultima con scadenza 30.6.2025.

B) La voce “Crediti verso imprese controllanti” è iscritta in contabilità per € 910.298 e si riferisce ai crediti vantanti nei confronti di Altea relativi a finanziamenti effettuati da Alma in favore della sua controllante.

Si ricorda che la Altea è il socio di maggioranza di Alma. Nella proposta concordataria è stato previsto l'incasso del credito nell'orizzonte di piano, anche attraverso la compensazione con crediti maturati dalla holding per pagamenti effettuati in costanza di procedura per conto della società. Detto importo sarà recuperato anche grazie al supporto da parte della Bellidiastrum S.r.l. che con comunicazione del 4 novembre 2020 ha assicurato ad Alma il pagamento del debito di Altea, al netto dei pagamenti



da quest'ultima effettuata per conto della controllata, pari ad € 570.633,31, obbligandosi, in caso di inadempimento di Altea, a provvedere direttamente al versamento di quanto dovuto in 8 rate semestrali di pari importo di cui la prima scadente a 90 gg. dalla comunicazione della definitività della omologazione del C.P..

In data 20.12.2021 la Bellidiastrum ha corrisposto ad Alma la somma di € 71.329,16 ed ha rinnovato l'impegno a corrispondere alla società il residuo importo dovuto di € 499.303,84 in n. 7 rate semestrali di € 71.329,12 ciascuna, scadenti a partire dal 30.6.2022 per finire al 30.6.2025; si precisa che le prime sei rate sono state tutte regolarmente corrisposte dalla società aggiudicataria e che in data 7.7.2025 è stato effettuato il pagamento dell'importo di € 70.829,12 in acconto dell'ultima con scadenza 30.6.2025.

C) La voce "Crediti verso altri", iscritta nella situazione contabile di riferimento per € 522.287, si riferisce alla rilevazione dei depositi cauzionali a garanzia di utenze e locazioni rilasciati dalla società nel corso degli esercizi precedenti per circa 172k euro e da depositi titoli per circa 351k euro.

Ai fini della proposta concordataria Alma non ha prudenzialmente ritenuto realizzabili le somme versate a titolo di deposito cauzionale ancorché riferita a contratti in larga parte conclusi. Tali importi per effetto della cessazione dei rapporti sottostanti sono da considerarsi crediti che non sono stati cautelativamente valorizzati nel piano ma che, potranno, eventualmente essere utilizzati in compensazione dei relativi debiti della società.

Nel piano si prevede, invece, l'utilizzo delle somme giacenti sul conto titoli acceso presso BANCATER c/c n. 389 in pagamento in favore dell'erario tenuto conto della devoluzione di detto importo da parte del GIP per il pagamento dei debiti dell'amministrazione finanziaria. L'Istituto bancario ha confermato che a seguito della notifica del verbale di sequestro del Tribunale di Napoli del 17.4.2018 è stato aperto il c/c a specchio n. 1007957 intestato al FUG dell'importo di € 350.601,50, sequestrato sul libretto di deposito a risparmio n. 389 intestato ad Alma.

A seguito dell'emissione del c.d. "modello C" da parte della Corte d'Appello di Napoli e, quindi, dell'ordine di dissequestro da parte di Equitalia Giustizia, in data 26.5.2023 BANCATER ha provveduto a versare sul conto corrente della procedura la somma di € 350.587,50.

D) La voce "Altri titoli" è iscritta nella situazione di riferimento per € 424.998 e si riferisce:

- a) quanto ad € 60.000 a titoli obbligazionari relativi al titolo CCT-EU 15FB24TV%;
- b) quanto ad € 144.999,57 al saldo del conto corrente n. 841292 presso BANCA TER n. 841292;



c) quanto ad € 219.998,50 al saldo del conto corrente n. 3202081-5 presso Banca Valsabbina. Gli importi di cui ai punti a) e b) sono stati concessi in pegno in favore della Banca Manzano a valere su un fido di conto corrente concesso e valido sino a revoca fino ad € 200.000,00. Tale fido non è utilizzato ed il relativo conto corrente, riclassificato nella situazione contabile tra le disponibilità liquide, riporta alla data di deposito del ricorso prenotativo un saldo attivo. Pertanto, ai fini del piano tali somme sono state ritenute utilizzabili per il pagamento dei creditori nel rispetto dell'ordine dei privilegi. Lo scrivente, dunque, ha proposto la chiusura del conto corrente e lo svincolo in favore della procedura sia delle somme giacenti che dei titoli concessi in pegno. Acquisite le prescritte autorizzazioni, lo scrivente ha incaricato la Banca Ter di procedere alla vendita dei predetti titoli; in data 6.7.2022 l'istituto bancario ha provveduto a trasmettere alla procedura il corrispondente ricavo pari ad € 60.316,61. Successivamente in data 11.7.2022 la Banca Ter ha disposto, altresì, il versamento in favore di Alma dell'ulteriore importo di € 145.378,27 quale saldo del c/c n. 841292. Quanto all'importo di cui al punto c) si precisa che le somme giacenti su tale conto corrente sono oggetto di sequestro nell'ambito del richiamato procedimento cautelare e, pertanto, verranno assegnati all'erario tenuto conto della devoluzione di detto importo da parte del GIP per il pagamento dei debiti dell'amministrazione finanziaria. In data 22.4.2020 l'Istituto bancario ha provveduto a bonificare ad Alma l'importo di € 219.998,50; successivamente in data 23.6.2023 detta somma è stata versata all'Agenzia delle Entrate in esecuzione del primo piano di riparto di cui si dirà *infra*.

3.3 Crediti verso clienti

I crediti commerciali sono indicati nella contabilità generale alla data del 24 aprile 2019 pari ad € 61.719.949 mentre nel piano di concordato, all'esito delle verifiche effettuate sulle singole posizioni creditorie e delle svalutazioni svolte, sono indicati per un valore di realizzo pari ad € 61.694.281 (poi rettificato ad € 61.391.151,83).

Alla data del 30 giugno 2025 sono stati incassati crediti ritenuti realizzabili nel piano per complessivi € **56.914.054,84** (di cui € 44.095.766,35 per incassi ed € 12.818.288,49 per compensazioni); sono inoltre in corso piani di rientro per i quali risultano ancora da incassare € 1.616.250,44.

Ad oggi residuano, inoltre, ancora da realizzare crediti stimati per € **6.235.834,56** (comprensivi anche di quelli oggetto di piano di rientro), di cui € 3.559.197,97 previsti nel piano (al netto del Fondo svalutazioni, perdite, abbuoni e arrotondamenti) ed € 2.676.636,59 (tra i quali è



compreso anche il credito di € 1.229.016,20 nei confronti della affittuaria Quojobis, di cui meglio si dirà *infra*) maturati nel corso della continuità.

Per quanto riguarda, in particolare, i residui crediti ancora da azionare in via giudiziaria, previa acquisizione degli accertamenti patrimoniali dei vari debitori, si sta continuando a valutare unitamente alla società ed ai legali incaricati l'opportunità di procedere per ciascuna posizione. Si ricorda che lo scrivente nel piano di liquidazione ha precisato che procederà al recupero degli stessi per gli importi indicati in contabilità generale; ed invero la svalutazione dei crediti operata dalla Società non equivale a rinuncia tanto che eventuali incassi eccedenti il valore di realizzo stimato nel piano, possibili anche grazie alle azioni di recupero per vie legali già azionate, andranno ad esclusivo beneficio del ceto creditorio nel rispetto della *par condicio creditorum*.

In ossequio a quanto previsto nel decreto di omologazione, lo scrivente, dopo aver istruito la pratica, sta richiedendo il parere del Commissario Giudiziale e l'autorizzazione del Giudice Delegato per promuovere azioni giudiziali mentre per le transazioni si munisce dell'autorizzazione del Comitato dei Creditori e del parere favorevole del Commissario Giudiziale, dandone al contempo informazione al Giudice Delegato.

Il sottoscritto Liquidatore ha proposto, inoltre, che l'accettazione delle offerte di pagamento rateale entro 12 mesi dell'intero importo del credito, anche se non ricomprensivo di interessi, che perverranno ad Alma non vengano sottoposte all'autorizzazione degli Organi della Procedura potendo, ove ritenute accoglibili, essere direttamente accettate dandone informativa al Commissario Giudiziale. Di tanto comunque verrà data notizia ai creditori nelle relazioni semestrali.

Nel periodo di riferimento sono stati sottoscritti dallo scrivente piani di rientro secondo quanto previsto nel piano di liquidazione con i seguenti clienti: CIS Ristruttura & Risolve s.r.l. per € 2.482,54; Sicil Tecno Plus s.r.l. per € 170.000,00 e FB Group s.p.a., già Sifte Berti s.p.a., per € 50.121,75.

3.4 Crediti verso altri

Nella voce oggetto di esame sono compresi i "Crediti verso FUG", pari ad € 13.018.066 al 24 aprile 2019, relativi alle somme trasferite al Fondo Unico di Giustizia in osservanza del sequestro preventivo disposto dal Tribunale di Milano in data 8 ottobre 2018 ed al successivo sequestro disposto nel mese di marzo 2019 dalla Procura di Napoli nell'ambito della procedura n.40134/16 RGNR. Si ricorda che nella proposta concordataria è previsto che tali somme, vincolate all'erario, siano oggetto



di compensazione *ex art.* 56 L.F. con il maggior debito tributario della ricorrente nell'ambito dell'istanza di trattamento dei debiti tributari *ex art.* 182-ter L.F..

L'ammontare prelevato dalle disponibilità bancarie e successivamente devoluto al Fondo Unico di Giustizia, indicato nella proposta, è pari a complessivi € 13.018.066 a cui vanno aggiunte le ulteriori somme sequestrate contabilizzate tra le immobilizzazioni finanziarie relative a “dossier titoli a garanzia n. 3202081 presso Valsabbina” pari ad € 219.999 e “rapporto DR 21000000389 presso Banca Ter” pari ad € 350.702 per complessivi € 570.700.

Lo scrivente, dunque, anche al fine di conciliare le somme effettivamente oggetto di sequestro, ha provveduto ad inviare a tutte le banche interessate ed a Equitalia Giustizia s.p.a. una richiesta di rendiconto e devoluzione al concordato. Successivamente quest'ultima ha comunicato che per dar corso al dissequestro era necessario che l'Ufficio Giudiziario competente inoltrasse ad Equitalia Giustizia, e notificasse all'avente diritto, il Modello “C” previsto dalle Circolari del Ministero della Giustizia del 23/12/2008 e del 30/07/2009; ricevuto il modello, ed esaminata la completezza e la correttezza della relativa documentazione, Equitalia Giustizia avrebbe provveduto a dare esecuzione al provvedimento di dissequestro.

Per quanto riguarda il sequestro disposto dal Tribunale di Milano, il sottoscritto ha cercato, anche grazie all'ausilio del Mar. Capo Angelo Montagano del Nucleo della Guardia di Finanza di Sondrio, di capire l'ammontare delle somme che ancora dovevano essere versate alla procedura relativamente al sequestro di Milano. A seguito dell'emissione dei c.d. “modelli C”, la procedura è riuscita ad incassare la somma complessiva di € 9.850.295,04 e non risultano ulteriori somme da incassare.

Anche con riferimento al sequestro disposto dal Tribunale di Napoli, a seguito dell'emissione dei c.d. “modelli C”, la procedura è riuscita ad incassare l'intera somma dissequestrata ad Alma pari ad € 3.951.185,03.

E' stato, infine, accreditato l'ulteriore importo di € 13.358,12 rinveniente dal dissequestro disposto dal Tribunale di Pesaro nell'ambito del procedimento penale n. 2584/19, con vincolo di destinazione delle somme in favore dell'erario del conto corrente n. 357089/87 intestato ad Alma presso Credi Agricole Friuladria.

Ad oggi, dunque, la procedura ha incassato dal FUG un importo complessivo di € 13.814.838,19, superiore dunque a quello ritenuto recuperabile nel piano concordatario.

Lo scrivente ha, dunque, previsto di corrispondere all'Agenzia delle Entrate con il primo piano di riparto di cui si dirà *infra* gli importi fino ad allora versati pari a complessivi € 10.154.925,18 ed



in data 23.6.2023 è stato effettuato il relativo versamento. Nel secondo riparto, poi, sono state inserite le ulteriori somme fino ad allora incassate, pari ad € 3.382.499,06, che sono state versate all'erario in data 24.7.2024. Residuano ancora da corrispondere all'Agenzia delle Entrate somme dissequestrate per complessivi € 337.730,56 che verranno inserite nel prossimo riparto.

3.5 Disponibilità liquide

Il valore contabile delle disponibilità liquide, alla data del 24 aprile 2019, ammonta a complessivi € 1.163.183 ed attiene ai saldi attivi di conto corrente, oltre che al denaro contante presente nella cassa della società.

Alla data del 30 giugno 2025 le disponibilità liquide esistenti sul conto corrente n. 11064557 intestato ad Alma presso Vivibanca, già Banca Popolare del Mediterraneo, sono pari ad € **5.849.469,75** (cfr. all. n. 1).

Alla data del 30 giugno 2025 il saldo del conto corrente n. 3411893 aperto dal sottoscritto Liquidatore presso BPER ammonta ad € **13.890.568,25** (cfr. all. n. 2) mentre quello n. 14352 aperto sempre dallo scrivente presso Banco BPM ammonta ad € **9.493.563,36** (cfr. all. n. 3).

Per completezza si precisa ancora che il saldo del conto corrente n. 591779 aperto dal Commissario Giudiziale presso Intesa Sanpaolo è oggi pari ad € **965.042,01** (cfr. all. n. 4).

3.6 La prosecuzione dell'attività d'impresa

Nei precedenti paragrafi è stato indicato l'attivo realizzabile previsto nella proposta concordataria derivante dalla componente patrimoniale della società.

Il piano concordatario della Alma, tuttavia, si configura come piano in continuità aziendale ai sensi dell'art. 186-*bis* L.F. e si sviluppa in un orizzonte temporale 2019 – 2025 (febbraio 2025 data coincidente con la scadenza del contratto di affitto di ramo d'azienda con Promec Work S.p.A., oggi Quojobis S.p.A.) partendo dalla situazione di riferimento alla data di deposito del ricorso prenotativo (24 aprile 2019). Il piano prevede:

1. la prosecuzione dell'attività di somministrazione lavoro fino al febbraio 2020;
2. la concessione in affitto dell'intera azienda a partire dal marzo 2020 e fino al termine dell'orizzonte di piano (febbraio 2025 data coincidente con la scadenza del contratto di affitto di ramo d'azienda con Promec Work, oggi Quojobis) per un canone complessivo pari ad € 1.949.438,20 oltre IVA, da pagarsi in ratei trimestrali anticipati di € 97.471,91 oltre IVA;



3. la prosecuzione diretta dell'attività operativa nel settore della logistica sulla base dei contratti che sono terminati nel corso del 2020.

Nel piano di concordato la società ha previsto che i flussi netti attesi derivanti dalla prosecuzione dell'attività d'impresa, al netto dei costi della produzione e del "fondo rischi copertura perdite" stanziato in prededuzione, ammonteranno a complessivi € 282.042.

Si precisa che la società affittuaria Quojobis ha trasmesso alla società (via e mail con relativa password di sicurezza) la prevista fideiussione rilasciata dalla Europa Bank PLC a garanzia dei canoni di affitto, così come indicato nel piano concordatario.

Alla data del 30 giugno 2025 la società affittuaria ha maturato un debito scaduto nei confronti di Alma di € 1.229.016,20. Per completezza si precisa che Alma è a sua volta debitrice verso Quojobis della somma di € 216.443,84 per accolti e pagamenti in favore dei dipendenti trasferiti con l'affitto del ramo d'azienda.

L'ultimo pagamento di € 100.000,00 effettuato da Quojobis risale allo scorso mese di marzo.

Si ricorda che Quojobis aveva proposto di pagare la somma complessivamente dovuta in rate mensili di € 30.290,33, e precisamente in n. 21 mesi, con decorrenza dal mese di maggio 2023 e con inserimento nel mese di febbraio 2025 (ossia entro il termine del contratto di affitto) della maxi rata a saldo di € 690.833,70.

Nelle more, e precisamente in data 8 agosto 2023, Quojobis ha depositato davanti al Tribunale di Milano ricorso *ex art. 40 e 54, III comma, CCII*, con contestuale richiesta di misure protettive e con riserva di presentazione della proposta, del piano e dell'attestazione inerente un accordo di ristrutturazione dei debiti (R.G. 818-1/2023 PU).

Con provvedimento del 5 settembre 2023 il Tribunale ha confermato le misure protettive richieste (già emesse con decreto *inaudita altera parte* dell'11 agosto 2023) fino all'11 novembre 2023 ed ha fissato l'udienza del 27 settembre 2023 per l'audizione delle parti in merito alla richiesta di concessione della misura cautelare atipica costituita dall'ordine di rilascio del DURC e del DURF, avanzata dalla ricorrente con successiva memoria del 31 agosto 2023.

A seguito di apposita informativa depositata dal Commissario Giudiziale (unitamente ai Commissari delle altre procedure interessate, ossia quelle di Articolo 1, Idea Lavoro e Athena), il Tribunale di Napoli ha fissato per il giorno 11 ottobre 2023 l'udienza collegiale per la convocazione delle società, dei Commissari Giudiziali, del Liquidatore Giudiziale nonché della stessa Quojobis.

All'udienza del 11 ottobre 2023 l'amministratore unico di Quojobis, dopo aver illustrato le ragioni che hanno comportato un ritardo nei pagamenti in favore delle procedure e, quindi, la



necessità di richiedere al Tribunale di Milano l'accesso alle misure protettive, ha chiesto un rinvio per poter verificare se e in quali termini i debiti verso le società in concordato saranno interessati dall'accordo di ristrutturazione in corso di predisposizione e in quali termini potrà essere garantito il rientro dall'esposizione già maturata. I Commissari non si sono opposti al rinvio e, nel rimettersi alle determinazioni del Tribunale, hanno rilevato la necessità di un supplemento di garanzia da parte dei fideiussori con l'inserimento dell'esonero dalla proposizione di istanze nei confronti del debitore, anche in deroga alla previsione dell'art. 1957 c.c.. Il Tribunale ha, dunque, disposto rimettersi gli atti ai rispettivi Giudici delegati, invitando il liquidatore ed i commissari a riferire tempestivamente sugli adempimenti annunciati (e in particolare, per quello che qui interessa, sul rilascio del supplemento di garanzia dai fideiussori e sul deposito del piano di ristrutturazione entro il termine di scadenza delle misure protettive).

Successivamente la Quojobis ha trasmesso a ciascuna procedura le garanzie modificate nei termini richiesti dai Commissari e, quindi, in data 23 novembre 2023 ha comunicato di aver ottenuto, grazie ai *“rimedi legali della rateizzazione e della rottamazione quater”* la certificazione di regolarità contributiva (DURC) per il periodo 6/11/2023 – 5/3/2014 e la certificazione di regolarità fiscale (DURF) per il periodo 20/11/2023 – 19/3/2024 così da poter essere in grado di incassare le proprie spettanze e di operare presso clienti esistenti e potenziali; nella medesima comunicazione la società affittuaria ha evidenziato, in vista del deposito del ricorso *ex art. 57 CCII*, l'opportunità di un incontro con i Commissari *“al fine di condurre una verifica congiunta della possibilità di dilazionare il debito maturato e maturando nei confronti dei concordati onde definire una rateizzazione sostenibile e compatibile con il trattamento della debitoria erariale e previdenziale che permetteranno alla società di tornare nell'area dell'equilibrio patrimoniale e finanziario”*.

A seguito di apposita informativa depositata dai Commissari, il G.D. ha fissato una nuova udienza collegiale per il giorno 20 dicembre 2023, poi differita al 17 gennaio 2024. Nel corso di detta udienza il legale della Quojobis ha rilevato che *“è in dirittura di arrivo la sottoscrizione di un accordo di ristrutturazione da parte della società Quojobis con l'Agenzia delle Entrate con la quale dovrebbe risultare definitivamente sanata la criticità emersa nel periodo post-pandemico”*; il ricorso per la ristrutturazione dei debiti, tuttavia, potrebbe prevedere un differimento degli oneri verso le procedure di circa un anno limitando in questo intervallo versamenti modesti per complessivi € 100.000,00 mensili. Lo scrivente ha, dunque, rappresentato la necessità di un *“rafforzamento delle garanzie, posto che l'affittuario sta sostanzialmente annunciando un parziale inadempimento dei canoni*



destinato a protrarsi per almeno un anno. Onde va necessariamente integrato e rafforzato il relativo supporto di garanzia anche, ove possibile, attraverso una diversificazione dei garanti”.

I Commissari hanno rilevato che *“in ogni caso non è in questa sede possibile ipotizzare una modifica degli impegni contrattuali, onde la circostanza sarà comunque rappresentata al ceto creditorio, al quale verrà anche riferito in merito al rafforzamento delle garanzie promesso oggi dal proponente ed anche dei possibili scenari ad esso correlati”.* A tale ultimo proposito il dott. Roberto De Marco, amministratore unico di Articolo 1 e Idea Lavoro, ha precisato che *“le società oggi operano per il tramite di Quojobis onde una eventuale risoluzione per inadempimento risulterebbe esiziale per le società, le quali non potrebbero autonomamente procedere all’esercizio dell’attività di somministrazione”.*

A seguito dell’impegno da parte dell’amministratore di Quojobis di provvedere all’integrazione delle garanzie entro il termine massimo di trenta giorni (l’evocata scoperta riguarda circa 2 milioni di euro), il Tribunale ha invitato *“i commissari ad una equilibrata circolarizzazione del supporto informativo”* ed ha disposto *“rimettersi agli atti ai Giudici delegati, invitando a segnalare al Tribunale eventuali sviluppi distonici rispetto agli impegni assunti in questa sede”.*

Successivamente in data 27 maggio 2024 la Europa Bank ha emesso un’appendice alla garanzia già rilasciata con la quale, ad integrazione delle obbligazioni assunte, ha precisato quanto segue:

“I. L’impegno di Quojobis s.p.a. al versamento o acquisto e/o aumento del capitale di Alma s.p.a. rimane garantito fino all’ammontare massimo di € 3.568.736,32;

II. L’impegno di Quojobis s.p.a. al pagamento dei canoni di affitto del ramo d’azienda di cui al contratto con Alma s.p.a. del 10-2-2020 viene garantito fino all’ammontare massimo di € 979.952,82 e ciò in eccedenza di quanto già garantito da noi Europa Bank PLC con altra specifica performance bond n. GBEC1N8LE20221106021IT-EB”.

Allo stato, dunque, risulta sufficientemente garantita l’esposizione maturata per i canoni di affitto mentre risulta scoperta una differenza di € 133.910,08 per il debito maturato a titolo di aumento di capitale di cui si dirà nel successivo paragrafo.

All’udienza collegiale del 12 febbraio 2025 il Tribunale, dopo aver sentito i Commissari delle tre procedure concordatarie interessate, il sottoscritto Liquidatore Giudiziale ed il legale rappresentante della Quojobis, sig. Fabio Splendori, ha autorizzato il prolungamento dei contratti di affitto di azienda al 31 dicembre 2025 con la corresponsione dell’importo mensile (inferiore ai canoni



contrattuali) di complessivi € 30.000,00 oltre accessori di legge, da attribuire in proporzione - rispetto al canone di affitto - alle tre società (Alma – Idea Lavoro – Articolo 1) a partire dalla scadenza dei contratti.

Il Sig. Splendori ha aderito all'ipotesi del Tribunale impegnandosi altresì:

- a) a dare corso al pagamento dei canoni arretrati dei contratti di affitto, anticipando che Quojobis entro il mese di luglio verosimilmente attiverà operazioni finanziarie che dovrebbero consentirle di estinguere l'intera esposizione verso le società in concordato (anche a titolo di aumento di capitale);
- b) a far tenere nel più breve tempo possibile e comunque non oltre il 31 marzo 2025 adeguate proroghe delle fidejussione a garanzia del pagamento dei canoni previsti nei contratti di affitto.

Successivamente, per quello che qui ci occupa, è stata rimessa alla procedura la proroga al 28 febbraio 2026 della scadenza della garanzia fideiussoria di Europa Bank.

Si ricorda, infine, che in data 2 luglio 2024 la Quojobis ha depositato ricorso per l'omologa degli accordi di ristrutturazione dei debiti (Proc. Unit. 382/2024) a seguito del quale con provvedimento del 12 luglio 2024 il Tribunale di Napoli ha confermato *ex art. 55, comma 3, CCII* le misure protettive per la durata di mesi 4, salvi gli esiti dell'udienza camerale del 18 settembre 2024 sulla richiesta di omologa.

Con successivo provvedimento del 10 settembre 2024 il Tribunale ha disposto che l'INPS *possa rilasciare alla ricorrente , il Documento Unico di Regolarità Contributiva con decorrenza dalla data di deposito del ricorso ex art 40 n. 4 , 57 e 63 CCIF*".

Infine, con sentenza del 18 settembre 2024 il Tribunale ha omologato *"gli accordi di ristrutturazione dei debiti raggiunti con Agenzia delle Entrate, conformemente alla proposta del 22/1/2024 e formulati all'INPS, conformemente alla proposta del 12/1/2024 ai sensi dell'art. 63 comma 2 bis CCII visto il rigetto da parte dell'Ente del 28/2/2024 nonché nei confronti dei seguenti creditori : - dott. Edoardo Marino conformemente alla proposta del 1/8/2023, accettata lo stesso 1/8/2023; - avv. Alessandro Montanari conformemente alla proposta del 1/8/2023, accettata lo stesso 1/8/2023; - Nuove Sinergie S.r.l. conformemente alla proposta del 1/8/2023, accettata lo stesso 1/8/2023; - QuoJobis SA conformemente alla proposta del 1/8/2023, accettata lo stesso 1/8/2023"*.



3.7 L'apporto in aumento di capitale di Promec Work s.p.a., oggi Quojobis s.p.a.

Si ricorda che la Quojobis S.p.A. (già Promec Work S.p.A.) ha assunto l'impegno – con la sottoscrizione del contratto di affitto del ramo d'azienda "somministrazione" in data 10 febbraio 2020 – che si sostanzia "(i) nel salvataggio della impresa e, come apertamente esplicitato nel bando della gara per il menzionato affitto, quale mezzo al fine, (ii) nella sottoscrizione della (quasi) totalità del capitale sociale da parte della apportatrice della finanza fresca necessaria".

L'impegno di Quojobis S.p.A. (già Promec Work S.p.A.) al programmato aumento di capitale va inteso come strumento per la ricapitalizzazione e, quindi, quale meccanismo per far affluire somme fresche – non restituibili – tali da non appesantire i conti della società ed anzi utili al programma di risanamento che prevede, prioritariamente, la copertura delle perdite pregresse.

In sostanza l'operazione di ricostituzione ed aumento del capitale sociale prevede la messa a disposizione della somma complessiva di € 4.578.689,00 da accreditare con rate a cadenza semestrale. quale finanziamento a fondo garantito.

Alla data del 30 giugno 2025 risulta scaduto l'intero debito della Quojobis pari a complessivi € 3.702.646,54.

Si ricorda che, anche in questo caso, la Quojobis ha consegnato alla società la prevista fideiussione rilasciata dalla Europa Bank PLC a garanzia dell'aumento di capitale, così come indicato nel piano concordatario; a seguito dell'appendice di cui si è dianzi detto, allo stato residua una differenza non garantita di € 133.910,08.

Ad ogni modo si rimanda a quanto illustrato nel precedente paragrafo in merito alle criticità sopravvenute circa i tempi e le modalità di incasso dei crediti vantati nei confronti di Quojobis.

3.8 La finanza esterna

La proposta di concordato prevede che agli attivi rivenienti dall'incasso dei crediti, dalla liquidazione dei beni non strategici, dai flussi prodotti dalla continuità indiretta e dalle somme di cui è stato chiesto il dissequestro con destinazione predeterminata a favore dell'Erario, andrà ad aggiungersi la "finanza esterna" che sarà messa a disposizione per larga parte dai Signori Francesco Barbarino, Luigi Scavone e Stefano Paloni e, per la parte residuale, dalla capogruppo Altea S.r.l..

I Signori Francesco Barbarino e Luigi Scavone, referenti economici del Gruppo, che hanno subito il sequestro della liquidità e dei beni personali, si sono impegnati a rinunciare a qualsivoglia eccezione e/o impugnazione a condizione che il ricavato dei beni di loro appartenenza, attualmente sottoposti a sequestro preventivo finalizzato alla confisca per equivalente (somme di denaro, beni



mobili, mobili registrati etc) pari a complessivi € 10.634.811,25, venga versato, al momento della omologazione, nelle casse della presente procedura per € 7.651.000 e per la differenza nelle casse delle procedure cui sono sottoposte le altre società del Gruppo, ALMA S.p.A., Hibripost Scarl, Athena S.r.l., Evo Recapiti S.r.l., Articolo 1 s.r.l., Idea Lavoro S.p.A., etc..

A tal proposito si ricorda che nel mese di giugno 2021 sono state depositate nella procedura di concordato preventivo n. 8/2019 della Alma s.p.a. due offerte di acquisto dei beni sequestrati ai sig.ri Francesco Barbarino e Luigi Scavone da parte rispettivamente della Bellidiastrum s.r.l. (con sede in Milano) e della QuoJobis SA (con sede in Lugano).

In particolare, si ricorda ancora che i beni sequestrati al sig. Francesco Barbarino sono elencati nel verbale di rendicontazione della Guardia di Finanza di Napoli del 12/13.9.2019 e analiticamente valutati nell'allegato 23 della stessa per un totale ammontante ad € 5.612.718,60. Parte dei beni sequestrati è costituita da liquidità e depositi in conti correnti bancari per complessivi € 4.432.212,60; su disposizione del F.U.G. in data 28 luglio 2023 è stata versata in favore della presente procedura l'importo di € 4.566.292,72.

Residuavano, dunque, da liquidare i restanti beni mobili ed il 10% di un diritto di abitazione su un fabbricato sito in Capri per un valore complessivo di € 1.180.560,00.

I beni sequestrati al sig. Luigi Scavone, invece, sono analiticamente indicati e valutati nell'allegato 24 del predetto verbale della Guardia di Finanza per un totale complessivo di € 5.627.257,65. Anche in questo caso parte dei beni sequestrati è costituito da liquidità, depositi in conti correnti bancari, dossier titoli, polizze vita, fondi di investimento per complessivi € 3.791.092,75; ad oggi sono state versate in favore della presente procedura somme per complessivi € 3.090.385,53. Residua solo da incassare il deposito dei titoli n. 729950000 presso BNP Paribas, sequestrati per un valore di € 454.347,00 ed in corso di vendita da parte della banca.

Tra i beni sequestrati è compreso, inoltre, un fabbricato in corso di costruzione sito in Santa Maria Capua Vetere (CE) il cui valore è stato stimato pari ad € 570.000,00; lo stesso, previo dissequestro da parte dell'Autorità Giudiziaria, dovrebbe essere venduto direttamente dal sig. Scavone ed il ricavato dovrebbe essere devoluto al C.P. Alma a deconto e/o soddisfazione del maggior credito vantato dall'Erario.

Residuavano, inoltre, da liquidare i beni mobili per un valore complessivo di € 1.266.164,90.

Le offerte, dal contenuto analogo, di cui si è dianzi detto, prevedevano l'acquisto in blocco dei soli beni mobili sequestrati (oltre il 10% del fabbricato di proprietà del sig. Barbarino) ad un prezzo pari a quello di stima.



Nelle offerte era previsto che il corrispettivo sarebbe stato versato quanto al 20% contestualmente alla aggiudicazione definitiva ed il residuo in quattro rate semestrali pari al 20% ciascuna, scadenti a 6, 12, 18 e 24 mesi dall'aggiudicazione.

I beni sarebbero stati consegnati, e materialmente trasferiti all'aggiudicataria, al termine dei pagamenti ovvero subito dopo la consegna di fideiussione bancari a prima richiesta a garanzia del puntuale ed integrale pagamento delle rate ancora non scadute.

Entrambe le offerte sono state formulate alla Liquidazione Giudiziale del C.P. n. 8/2019 della Alma s.p.a., essendo questa la maggiore debitrice verso l'Agenzia delle Entrate. Lo scrivente Liquidatore, dunque, acquisite le procure a vendere da parte delle altre società/procedure interessate, eseguita la vendita e trattenuta la quota a disposizione di Alma per la successiva devoluzione all'Erario, rimetterà alle procedure di concordato preventivo delle altre società del gruppo le quote di rispettiva spettanza in misura proporzionale delle somme incassate.

Lo scrivente, dunque, ritenendo senz'altro conveniente per le procedure concordatarie procedere alla cessione in blocco dei beni sequestrati sulla base delle offerte ricevute - acquisite le rispettive cauzioni e la precisazione che gli oneri per la custodia di detti beni, fino all'integrale pagamento del prezzo e quindi fino all'effettiva consegna, saranno a carico dell'aggiudicatario – ha proposto di procedere, ai sensi dell'art. 107 primo comma L.F. all'esperimento di vendita in blocco in 2 lotti dei beni mobili sequestrati ai sig.ri Francesco Barbarino e Luigi Scavone mediante procedura competitiva sulla base delle offerte ricevute rispettivamente dalla Bellidiastrum s.r.l. e della QuoJobis SA, ovvero al prezzo base di € **1.180.506,00** (Lotto 1 - offerte in aumento € 5.000,00) e di € **1.266.164,90** (Lotto 2 - offerte in aumento € 5.000,00), oltre accessori come per legge.

Si precisa che la Bellidiastrum s.r.l., e per essa oggi la Ventunogennaio s.r.l., ha rinnovato la proposta di acquisto già formulata in passato per i beni sequestrati al sig. Francesco Barbarino mentre la QuoJobis S.A. non ha proceduto a rinnovare la sua proposta per l'acquisto dei beni sequestrati al sig. Luigi Scavone.

Si ricorda inoltre che a seguito del provvedimento del 13/14.4.2023 con il quale la Corte d'Appello di Napoli nell'ambito del giudizio di appello n. 8350/2020 ha espresso il *“nulla osta alla vendita dei beni personali degli imputati Barbarino, Scavone e Paoloni da parte degli organi all'uopo nominati dal Tribunale fallimentare nell'ambito delle procedure concordatarie, ferma la prescrizione della destinazione del ricavato all'Erario”*, delegando la P.G. che ha proceduto al sequestro a redigere dettagliato verbale di consegna dei beni in oggetto, in data 21 giugno 2023 la Guardia di Finanza di Napoli ha provveduto alla consegna al Liquidatore Giudiziale dei seguenti beni:



1. Autovettura Ferrari 488 Tg. FM125ZZ;
2. Autovettura BMW 550D Tg. ES499BS;
3. Autovettura MERCEDES Tg. FL601HM;
4. Autovettura LAND ROVER Tg. FP115JX;
5. Autovettura FIAT 500 Tg. FR 055107;
6. Autovettura LAND ROVER Tg. ZA825YK;
7. Autovettura SMART FOR TWO Tg. EC873YD;
8. Motoveicolo DUCATI DIAVEL Tg. EF 40472;
9. Motoveicolo HONDA ADV 750 Tg. EL 99428;
10. Quadriciclo Xingyue Tg. CV 90166;
11. Autovettura SMART FOR TWO Tg. FF130FT;
12. Motociclo BMW K1600 Tg. EL 09115;
13. Imbarcazione “Hatteras 54 - Lumarle 2” Matr. OL1788D.

Ad eccezione della imbarcazione di cui al punto 13, rimasta in custodia presso il capannone della Blumatica s.r.l. in Torre Annunziata (NA), Via Terragneta n. 40 (già n. 90), gli altri autoveicoli e motoveicoli sono stati tutti prelevati dalla Bourelly Health Service S.r.l. e trasportati provvisoriamente presso il suo deposito sito in Napoli, Via Murelle n. 57, e in data 17 luglio 2023 trasferiti a Genova presso la sede della Cambi Casa d’Aste s.r.l., società delegata alle operazioni di vendita dei beni sequestrati ai sig.ri Luigi Scavone e Francesco Barbarino.

Successivamente in data 26 settembre 2023 lo scrivente ha, altresì, preso in consegna gli altri beni sequestrati (gioielli borse, quadri etc.) e li ha rimessi alla predetta Cambi Casa d’Aste s.r.l. perché procedesse alle operazioni di vendita.

Infine, in data 5 dicembre 2023 la Guardia di Finanza di Napoli ha provveduto al dissequestro anche delle partecipazioni societarie e della quota del 10% del diritto di abitazione del fabbricato sito in Capri (seppur quest’ultimo sia risultato non cedibile, come da parere del Notaio Raffaele Ciccariello nelle more acquisito).

Avendo, dunque, acquisito tutti i beni dissequestrati ed avendo la Cambi Casa d’Aste s.r.l. terminato la catalogazione dei predetti beni, dopo aver incassato la cauzione per l’offerta presentata da Ventunogennaio s.r.l. per l’acquisto del Lotto 1, si è provveduto ad avviare le procedure competitive di vendita fissando il primo tentativo per il giorno 30 luglio 2024 all’esito del quale il Lotto 1 (costituito dai beni sequestrati al sig. Francesco Barbarino) è stato aggiudicato alla



Ventunogennaio s.r.l. al prezzo di € **1.180.506,00**; ad oggi la società aggiudicataria ha provveduto a versare le prime due rate previste per il pagamento del prezzo pari ad € 472.202,40.

Poiché nel termine assegnato non è stata formulata nessuna offerta per il Lotto 2 (costituito dai beni sequestrati al sig. Luigi Scavone, è stato fissato un secondo tentativo di vendita per il giorno 6.12.2024 al prezzo ribassato di € 1.012.931,92; all'esito della gara tra gli offerenti presenti, la Cambi Casa d'Aste s.r.l. ha aggiudicato il predetto Lotto n. 2 in favore del sig. Michele Apuzzo (nato a Vico Equense l'11.6.1970 e residente in Castellamare di Stabia alla via Michele D'Auria, C.F. PZZMHL70H11L845R) al prezzo di € **1.380.000,00**, da versarsi secondo i termini e le modalità precisate nell'avviso di vendita, oltre commissioni di vendita e costi di custodia come indicato ai punti 19 e 23 del disciplinare di vendita.

Si precisa, tuttavia, che l'aggiudicatario – il quale aveva dichiarato nell'offerta di acquisto di *“effettuare, in caso di aggiudicazione, il saldo del prezzo, degli oneri tributari e delle spese di trasferimento entro e non oltre 30 gg. dalla redazione del verbale d'asta per l'intero importo residuo”* – ha provveduto a versare l'intero saldo prezzo; successivamente la Cambi Casa d'Aste s.r.l. ha provveduto a consegnare al sig. Michele Apuzzo tutti i beni compresi nel Lotto 2.

** ** *

Nel piano concordatario è, inoltre, previsto lo svincolo da parte delle Procura di Napoli, subordinatamente all'omologa della procedura di concordato preventivo, dei beni sequestrati (consistenti in partecipazioni societarie, beni immobili, saldi di conto corrente e polizze assicurative) per un valore di € 134.916,23 al Signor Stefano Paloni elencati nel verbale di rendicontazione della Guardia di Finanza di Napoli del 12/13.9.2019 e analiticamente valutati nell'allegato 44 della stessa. Con provvedimento del 19 settembre 2019 il G.I.P. presso il Tribunale di Napoli ha disposto il dissequestro della quota di spettanza dell'imputato (16,66%) dell'immobile sito in Napoli, piazza Arenella n. 7/H (stimata per € 87.642,00) a seguito dell'intervenuto versamento mediante bonifico sul conto corrente anch'esso già sottoposto a sequestro preventivo dell'importo di € 76.000,00, con contestuale sequestro di quest'ultima somma.

Con successiva istanza depositata per il tramite del proprio difensore (Avv. Matteo De Luca) in data 23/24 gennaio 2020 indirizzata alla Procura di Napoli il sig. Paloni ha chiesto che i beni e le somme allo stesso sequestrate per un controvalore di € 104.274,23 (di cui € 4.295,11 quale saldo del c/c IT78Y010050340000000024779, € 14.756,21 quale saldo del c/c IT67O06230035490000056622048, € 9.222,91 relativo alla polizza vita n. 7417632, unitamente alla somma di € 76.000,00 già versata al F.U.G.) *“siano devoluti alla procedura di concordato preventivo*



della ALMA S.p.A. – Agenzia per il lavoro, in persona del Commissario Giudiziale e, tramite lo stesso Concordato Preventivo, a deconto e/o soddisfazione del maggior credito vantato dall'Erario verso la predetta società debitrice con ovvia e contestuale rinuncia a qualsivoglia ripetizione nei confronti di Alma S.p.A. (con la specifica prescrizione ... della destinazione esclusiva al pagamento dei debiti erariali". Anche tale apporto, unitamente a quello di cui al punto precedente, è quindi da considerarsi finanza esterna destinata al pagamento del debito tributario per la quota degradata a chirografo (privilegio incapiente) allocata in apposita classe (classe 1) come previsto dall'art. 182-ter L.F..

Ad oggi è stata incassata l'intera somma dissequestrata per un importo complessivo di € **104.262,25**.

** ** *

La parte residuale della "finanza esterna" è stata in parte già messa a disposizione dalla controllante Altea S.r.l. la quale ha già depositato nelle mani del Commissario Giudiziale cauzione di € 350.553,00 che è stata versata sul c/c della procedura. Inoltre, la stessa Altea ha già consegnato al Commissario Giudiziale n. 4 assegni circolari per il complessivo importo di € 123.561,00 offerto con comunicazione del 7 dicembre 2020 quale contributo a fondo perduto da versarsi entro e non oltre i dieci giorni lavorativi successivi alla pubblicazione del decreto di omologa, per arrivare ai complessivi € 474.114 di apporti di finanza esterna da parte di Altea.

4. PASSIVO ACCERTATO

Con il decreto di omologazione del concordato il Tribunale ha disposto che *"il Liquidatore, entro 90 giorni dalla pubblicazione del decreto, procederà al deposito in cancelleria dell'elenco dei creditori con indicazione di eventuali cause di prelazione, trasmettendone copia al Commissario Giudiziale che provvederà a darne comunicazione ai creditori"*.

Dalle verifiche effettuate, tuttavia, l'elaborazione degli elenchi dei creditori (quasi 10.000) è risultata molto più complessa del previsto soprattutto per la difficoltà di riconciliare le posizioni degli oltre 5.000 dipendenti con i pagamenti effettuati in loro favore da diversi clienti di Alma e, pertanto, al fine di effettuare tutti i necessari riscontri è occorso un periodo di tempo maggiore rispetto a quello indicato nel decreto di omologa dal Tribunale.

Ad ogni modo in data 26 gennaio 2022 lo scrivente ha depositato l'elenco dei creditori della procedura ed ha provveduto a trasmetterne copia al Commissario Giudiziale il quale ha provveduto a



darne comunicazione a tutti i creditori, di guisa che il predetto stato passivo potesse essere consultato e discusso da ogni interessato (ed eventualmente variato dallo scrivente) al fine di dirimere preventivamente eventuali controversie;

A seguito delle osservazioni e/o integrazioni ricevute da parte di alcuni creditori, si è provveduto a rettificare gli importi riconosciuti nello stato passivo se ritenuti sufficientemente documentati e/o riscontrati nella contabilità di Alma.

Con riferimento, in particolare, alle numerosissime osservazioni da parte dei dipendenti (aventi ad oggetto per lo più differenze rispetto ai dati inseriti nel piano e la mancata rivalutazione del TFR), si è proceduto a riesaminare tutte le posizioni dei lavoratori rideterminando la complessiva debitoria verso i dipendenti e distinguendo tra quelli cessati dopo il 1.1.2017 e quelli cessati prima del 31.12.2016.

Si è, inoltre, ritenuto di indicare nel “fondo rischi generico” le posizioni debitore ancora in corso di accertamento e/o attualmente “*sub iudice*” e/o per le quali sono in corso trattative.

Il passivo concorsuale risultante dagli elenchi dei creditori depositati agli atti della procedura in data 21 giugno 2022 è, dunque, quello riportato nella tabella che segue:

PASSIVO CONCORDATARIO LORDO FUG	Prededuzione	Privilegiati	Chirografari			Postergati	TOTALE
			Classe 1 1,19%	Classe 2 1,19%	Classe 3 1,19%		
SPESE DI GIUSTIZIA ¹	400.951	-	-	-	-	-	400.951
ONERI PREDEDUCIBILI	458.277	-	-	-	-	-	458.277
FONDO RISCHI CONTINUITA'	8.534.007	-	-	-	-	-	8.534.007
FONDO RISCHI GENERICO	6.477.205	2.394.356	-	15.272.736	-	-	24.144.297
DEBITI VERSO FORNITORI	902.999	402.463	-	7.971.263	-	-	9.276.726
DEBITI VERSO BANCHE	-	-	-	3.540.721	-	-	3.540.721
DEBITI INFRAGRUPPO	-	-	-	410.000	-	-	410.000
DEBITI TRIBUTARI	-	13.588.766	666.313.989	1.432.974	-	-	681.335.729
DEBITI PREVIDENZIALI	-	29.169.522	-	5.307.582	12.984.244	-	47.461.347
DEBITI VERSO DIPENDENTI PER TFR	-	3.571.842	-	-	-	-	3.571.842
ALTRI DEBITI VERSO DIPENDENTI	-	6.645.527	-	-	-	-	6.645.527
SURROGHE INPS PER DIPENDENTI	-	30.206	-	-	-	-	30.206
SURROGHE TERZI PER DIPENDENTI NON COMPENSABILI	-	18.395	-	-	-	-	18.395
DEBITI VERSO DIPENDENTI CESSATI PRIMA DEL 31.12.2016	-	605.982	-	-	-	-	605.982

¹ Residuo dovuto al Commissario Giudiziale al netto dell'acconto liquidato in data 8.9.2021.



PASSIVO CONCORDATARIO LORDO FUG	Prededuzione	Privilegiati		Chirografari		Postergati	TOTALE
DEBITI VERSO DIPENDENTI CON TITOLO PASSATO IN GIUDICATO	34.266	476.336	-	52.648	-	-	563.250
ALTRI DEBITI	-	848.954	-	5.174.843	-	71.564	6.095.361
TOTALE	16.807.705	57.752.348	666.313.989	39.162.767	12.984.244	71.564	793.092.616

5. PIANI DI RIPARTO PARZIALI

5.1. Con il decreto di omologa del 6/9.4.2021 il Tribunale ha, altresì, disposto che *“il liquidatore provvederà a ripartire tra i creditori, il più presto possibile, le somme via via realizzate dalla liquidazione sulla base di piani di riparto predisposti in ragione della collocazione e del grado dei creditori, vistati dal Commissario giudiziale e corredati dal parere del Comitato dei creditori, con la eventuale previsione di accantonamenti la cui costituzione dovrà essere adeguatamente motivata; il Commissario giudiziale procederà quindi tempestivamente alla comunicazione dei piani di riparto ai creditori”*.

Stante l’elevato numero dei dipendenti, successivamente al deposito degli elenchi dei creditori, la società ha dunque provveduto ad inviare, via email o via posta prioritaria, a circa 5.000 lavoratori una scheda informativa volta ad acquisire informazioni funzionali al riparto (codice IBAN, eventuali richieste di intervento all’INPS e/o ad altri enti pubblici e privati e/o comunque a terzi per la liquidazione delle proprie spettanze, eventuali cessioni del proprio credito, ecc.). Alla data del 20.12.2022 (data di riferimento del primo riparto) circa 1.500 dipendenti avevano provveduto ad inviare la predetta scheda debitamente compilata e, pertanto, per essi sono stati acquisiti tutti i dati necessari per poter procedere, acquisite le prescritte autorizzazioni, all’erogazione di quanto ad essi dovuto. Gli altri dipendenti - che all’epoca non avevano ancora fornito alcun riscontro - vengono progressivamente pagati da Alma una volta acquisiti tutti i dati richiesti.

Per quanto riguarda, infine, i dipendenti ancora in forza traslati da Alma alla Quojobis s.p.a., affittuaria del ramo d’azienda, quest’ultima con dichiarazione del 16.12.2022 si è impegnata ad accollarsi la liquidazione e susseguente pagamento delle spettanze tutte maturate ante decorrenza del contratto di affitto del ramo di azienda; in particolare la società affittuaria ha comunicato di aver *“attivato la procedura di firma, in sede protetta presso l’Ispettorato, delle dichiarazioni di consenso da parte dei lavoratori delle suddette Società che hanno aderito alla procedura. Le firme sono*



recepite, da remoto, a gruppi per quanto riguarda i somministrati. Per i fissi in sessione unica”.

La Quojobis ha, dunque, trasmesso l’elenco dei dipendenti passati a Quojobis con evidenza degli importi “ereditati”, e da questi maturati e non ancora liquidati e/o pagati, importi accantonati nel riparto in attesa dell’effettiva liquidazione. Le somme accantonate, dunque, verranno liberate di volta in volta al momento del pagamento ai dipendenti da parte della società affittuaria qualora sia possibile procedere alla compensazione con i controcrediti vantati da Alma nei confronti di Quojobis a titolo di canoni di affitto; se, invece, non fosse possibile procedere alla compensazione, la società affittuaria si surrognerà nei diritti di credito dei lavoratori soddisfatti.

5.2. Effettuato l’accantonamento obbligatorio di legge per i riparti parziali e per la copertura delle spese ordinarie di Procedura (15%) nonché l’ulteriore accantonamento per i fondi rischi aventi natura prededucibile e privilegiata di cui all’art. 2751 *bis* c.c. pari a complessivi € 3.474.712,00, per i dipendenti trasferiti a Quojobis e non ancora liquidati da quest’ultima (pari ad € 90.399,18) e per gli anticipi ai dipendenti effettuati dall’INPS per i quali quest’ultima non ha ancora presentato richiesta di surroga (pari a circa € 35.000,00), dopo una fitta e proficua interlocuzione con il Commissario Giudiziale, in data 19 gennaio 2023 si è dunque provveduto a richiedere formalmente al Prof. Rascio il proprio benestare ed al Comitato dei Creditori il proprio parere in merito al primo piano di riparto parziale con il quale lo scrivente ha proposto, con la somma disponibile di € 13.646.570,02, il pagamento del 100% dei creditori prededucibili nonché dei creditori con privilegio generale *ex art. 2751 bis* n. 1, n. 2 e n. 5 c.c. secondo il piano di riparto risultante dalla tabella che segue:

Primo piano di riparto parziale	Totale importi da erogare
Debiti prededucibili	458.276,56
Debiti verso fornitori prededucibili	902.999,47
Debiti verso dipendenti muniti di titolo giudiziale passato in giudicato	529.754,26
Debiti verso dipendenti pronti per il pagamento	3.940.754,15
Debiti verso altri dipendenti in attesa di scheda informativa	6.195.580,59
Debiti verso INPS per surroga dipendenti	435.818,24
Debiti verso terzi per surroga dipendenti	18.395,00
Altri debiti con privilegio <i>ex art. 2751 bis</i> n. 1 c.c.	762.528,58
Debiti verso fornitori privilegiati	402.463,17
Totale primo piano di riparto parziale	13.646.570,02
Debiti tributari a seguito dissequestro FUG	10.094.608,57
Totale da pagare	23.741.178,59

Come dianzi accennato, si è previsto, altresì, l’erogazione in favore dell’Agenzia delle Entrate della somma complessiva di € 10.094.608,57 quale importo incassato a seguito del dissequestro da



parte delle Procure della Repubblica di Milano e di Napoli nell'ambito dei noti procedimenti penali n. 4937/18 R.G.N.R. e n. 40134/16 R.G.N.R..

Dopo aver acquisito il benestare del Commissario ed il parere favorevole del Comitato del Creditore, in data 23 gennaio 2023 si è provveduto al deposito in Tribunale del primo piano riparto parziale con i relativi allegati. Acquisita l'autorizzazione del G.D., il Commissario ha provveduto ad inviare a tutti i creditori il predetto riparto e a depositarlo in cancelleria ai sensi dell'art. 31 bis L.F., avvertendo i creditori medesimi di inviare eventuali osservazioni e/o contestazioni a mezzo PEC al Commissario ed al Liquidatore nel termine di 30 giorni; scaduto il termine ed effettuate alcune rettifiche resesi necessarie rispetto al piano di riparto (quali, ad esempio, l'inserimento del nominativo tra i dipendenti pronti per il pagamento a seguito dell'invio della scheda informativa, l'accertamento di pagamenti eseguiti in surroga dalle aziende clienti e/o dall'INPS, la correzione di errori materiali a seguito delle segnalazioni pervenute e/o di ulteriori verifiche, ecc.), previa apposita informativa al G.D., sono iniziati i pagamenti previsti nel riparto che non sono ancora conclusi in quanto ad oggi non è stato possibile acquisire tutti i codici IBAN dei numerosissimi creditori.

Nelle more è emerso, tuttavia, che i seguenti creditori prededucibili, pur correttamente indicati nel piano concordatario, per una mera svista non erano stati inseriti tra i debiti prededucibili da pagare con il primo riparto parziale:

ONERI PREDEDUCIBILI						
Attività svolta	Creditore	Compenso	Spese	Totale	IVA	Totale dovuto
Revisione contabile	Deloitte & Touche s.p.a.	26.400,00	3.425,00	29.825,00	6.561,50	36.386,50
Revisione accertamenti fiscali	Delotte Financial Advisory s.r.l.	22.000,00	1.100,00	23.100,00	5.082,00	28.182,00
Perizie di stima partecipazioni	Università di Milano Bicocca	100.000,00	-	100.000,00	22.000,00	122.000,00
TOTALE	Totale	148.400,00	4.525,00	152.925,00	33.643,50	186.568,50

Successivamente al deposito del primo riparto è stata, inoltre, notificata ad Alma la sentenza n. 138/2023 con la quale il Tribunale di Termini Imerese, a definizione del giudizio R.G. 2819/2019, ha condannato Alma a pagare in favore della sig.ra Chiara Roberta Lo Faso la somma complessiva di € 1.398,64, oltre interessi e rivalutazione fino al soddisfo, a titolo di retribuzione dovuta per i mesi di febbraio e marzo 2019.

Visto che erano ancora in corso i pagamenti ai creditori prededucibili e privilegiati *ex art. 2751 bis c.c.* indicati nel primo piano di riparto e considerato che i creditori dianzi indicati avevano più



volte sollecitato la liquidazione delle somme a loro spettanti in quanto aventi lo stesso grado di prelazione dei crediti inseriti nel riparto medesimo, con informativa vistata dal G.D. in data 22 novembre 2023 lo scrivente, acquisito il “nulla osta” del Commissario Giudiziale, prof. avv. Nicola Rascio, e del coadiutore, dott. Massimo Zeno, ha informato la S.V. che avrebbe proceduto al pagamento anche dei crediti prededucibili vantati da Deloitte & Touche s.p.a., Deloitte Financial Advisory s.r.l. e Università degli Studi Milano-Bicocca nonché del credito privilegiato *ex art. 2751 bis n. 1 c.c.* vantato dalla sig.ra Chiara Roberta Lo Faso.

5.3. A seguito delle ulteriori somme nel frattempo incassate, lo scrivente, dopo aver aggiornato lo stato passivo, ha inviato per il prescritto parere al Commissario Giudiziale ed al Comitato dei Creditori il secondo piano di riparto con il quale è stato proposto, oltre al pagamento di un dipendente non inserito nel primo riparto (sig. Maurizio Vita), il versamento all’Agenzia delle Entrate della ulteriore somma di € 3.382.499,06, quale importo incassato a seguito del dissequestro da parte delle Procure della Repubblica di Milano e di Napoli nell’ambito dei noti procedimenti penali n. 4937/18 R.G.N.R. e n.40134/16 R.G.N.R., nonché il pagamento in favore dell’INPS e dell’INAIL della sola quota privilegiata delle prime due rate concordate in sede di transazione previdenziale.

Acquisiti il benestare del Commissario ed il parere favorevole del Comitato dei Creditori, con provvedimento del 10.4.2024 il G.D. ha autorizzato quanto dianzi proposto dal Liquidatore Giudiziale, disponendo che *“il Commissario Giudiziale veicoli il piano di riparto all’intero ceto creditorio e vigili sulla sua corretta esecuzione”*.

Nelle more delle comunicazioni effettuate dal Commissario ai creditori, si sono rese necessarie alcune rettifiche rispetto al piano di riparto già depositato dovute all’inserimento, a seguito delle segnalazioni pervenute e/o delle ulteriori verifiche effettuate, di alcuni crediti prededucibili e privilegiati *ex art. 2751 bis n. 1 c.c.* che, pur risultando nella contabilità della società, non erano stati inseriti per una mera svista negli elenchi dei creditori e, quindi, nel primo piano di riparto parziale e precisamente:

- i) in data 3.5.2024 la IVG di Roma, fornitore prededucibile, ha sollecitato il pagamento del saldo ancora dovuto pari ad € 12.200,00 relativamente alla fattura n. 312ARM/2019 di complessivi € 24.400,00;
- ii) in data 15.5.2024 il sig. Luigi Amato, dipendente privilegiato *ex art. 2751 bis n. 1 c.c.* somministrato alla Tendenza Distribuzioni s.r.l., ha comunicato di non aver ricevuto dalla società utilizzatrice le competenze dovute alla cessazione del rapporto pari all’importo lordo di € 3.420,25, cui dovrà essere detratta la trattenuta del 23%;
- iii) in data 18.5.2024 l’avv. Nicola Esposito, legale della Club Med s.a.s., ha rappresentato di non



aver rinvenuto nell'elenco delle passività della procedura il credito privilegiato *ex art. 2751 bis* n. 1 c.c. della sua assistita pari ad € 1.791,98 in surroga nei diritti della sig.ra Essangui Nkongo Pauline, cui vanno aggiunti interessi per € 129,79.

A seguito delle rettifiche apportate, tutte confermate da Alma, con nota vistata in data 5.6.2024 si è informato il G.D. che si sarebbe proceduto ad effettuare i pagamenti previsti nel 2° riparto parziale, pari a complessivi € 11.737.232,45 (oggi in corso di esecuzione), e precisamente:

Riepilogo	
Creditore	Importo
I.V.G. di Roma	12.200,00
Amato Luigi	3.420,25
Club Med s.a.s.	1.921,77
Vita Maurizio	3.041,37
Agenzia delle Entrate	3.382.499,06
INPS	7.783.594,00
INAIL	550.556,00
Totale	11.737.232,45

Successivamente si è provveduto ad effettuare i pagamenti ivi previsti.

5.4. Si precisa da ultimo che successivamente ai predetti due riparti parziali lo scrivente, acquisito il parere favorevole del Commissario Giudiziale, ha informato la S.V. che avrebbe provveduto ad effettuare il versamento in favore del sig. Busukja Arben della somma di € 4.922,81, oltre al pagamento della relativa ritenuta pari ad € 1.470,45, e in favore del sig. Alex Mantovan della somma di € 5.824,26, oltre al pagamento della relativa ritenuta pari ad € 1.693,22, in quanto creditori privilegiati *ex art. 2751 bis* n. 1 c.c. non inseriti nei riparti medesimi.

6. CONTENZIOSO

I legali incaricati sia dalla Alma prima dell'omologazione del concordato preventivo che dal sottoscritto Liquidatore hanno rimesso allo scrivente una relazione aggiornata sullo stato dei giudizi oggi pendenti, attivi e passivi, a loro affidati dai quali è emerso quanto segue.

6.1 Contenzioso attivo affidato all'avv. Aniello De Ruberto

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
Arcese Trasporti	€ 601.331,57	Trib. Bologna	13132/20	Concessa provvisoria esecuzione. Giudizio trattenuto in decisione



C.P. N. 8/2019 ALMA S.P.A. – AGENZIA PER IL LAVORO
IX RELAZIONE SEMESTRALE

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
				all'udienza del 31.10.2024.
Gli Ulivi srl	€ 424.206,02	Trib. Trento	482/21	Il giudizio di opposizione a D.I. si è concluso con la sentenza di rigetto n. 276/2024. Avverso la predetta sentenza controparte ha proposto appello. Gli Organi della Procedura hanno autorizzato la costituzione nel giudizio di appello nonché il deposito del ricorso per la liquidazione giudiziale della società debitrice. Con ordinanza del 25.10.2024 il giudizio di appello RG 70/2024 è stato dichiarato improcedibile. Dichiarata la liquidazione giudiziale della società debitrice, il credito di Alma è stato ammesso in via privilegiata ex art. 2751 bis n. 5 ter c.c. per l'importo di € 424.206,02, oltre interessi al tasso legale.
Orto Buono	€ 40.400,66	Trib. Trento	1563/21	Concessa la provvisoria esecuzione del DI opposto. Giudizio definito con sentenza n. 749/2024 di rigetto dell'opposizione a DI.
Fallimento Centro Commerciale Le 2 C	€ 1.975.992,34	Trib. Caltagirone	992/21	Opposizione ex art. 98 L.F. Giudizio rinviato per la decisione all'udienza dell'1.10.2025.
Erregi Finitura Metalli s.r.l.	€ 33.235,68	Trib. Trento	952/22	Concessa provvisoria esecuzione. Giudizio cancellato a seguito definizione transattiva.
Lachi s.r.l.s.	€ 12.392,40	Trib. Trento	1088/23	Concessa provvisoria esecuzione. Giudizio



C.P. N. 8/2019 ALMA S.P.A. – AGENZIA PER IL LAVORO
IX RELAZIONE SEMESTRALE

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
				definito con sentenza n. 339/24 che ha confermato il D.I. opposto e condannato Lachi al pagamento della somma di € 2.378,00, oltre accessori, per spese dell'opposizione.
Promeco s.p.a.	€ 25.828,09	Trib. Trento	767/24	Udienza fissata per la decisione al 5.11.2025.
Sicil Tecno Plus s.r.l.	€ 158.529,04	Trib. Trento	620/24	Giudizio definito con sentenza n. 228/2025 favorevole ad Alma. Successivamente è stato sottoscritto un accordo transattivo che prevede il pagamento di € 170.000,00 in 7 rate mensili.
Le Delizie s.r.l.	€ 36.232,55	Trib. Trento	498/24	Giudizio cancellato a seguito definizione transattiva
Inweb s.r.l.	€ 10.153,99	Trib. Trento	1069/24	Giudizio definito transattivamente.
COAL soc. coop. a r.l.	€ 16.838,20	Trib. Trento	2348/24	Giudizio definito con sentenza n. 473/2025 di rigetto dell'opposizione al decreto ingiuntivo, emesso provvisoriamente esecutivo, e condanna dell'opponente al pagamento delle spese di lite. Nelle more la società debitrice ha provveduto a pagare la somma di € 27.496,70 e successivamente all'emissione della sentenza la somma di € 3.024,09 a titolo di spese legali.
Clementoni s.p.a.	€ 98.716,63	Trib. Macerata	2158/24	Udienza fissata per la decisione al 6.11.2025. Nel corso del giudizio la società debitrice ha offerto <i>banco iudicis</i> la



Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
				somma di € 33.120,06 che è stata accreditata in data 14.4.2025.
MACO s.r.l.	€ 23.375,25	Trib. Trento	882/25	Prima udienza fissata al 12.11.2025.

6.2 Contenzioso passivo affidato all'avv. Aniello De Ruberto

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
Work2be	€ 105.090,80	Trib. Napoli	15122/20	Giudizio trattenuto in decisione all'udienza del 15.5.2025.

6.3 Contenzioso attivo affidato all'avv. Dario Mastrangelo

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
Comm Interlogistica srl	€ 2.012.487,23	Trib. Verona	9584/20	Giudizio conclusosi con sentenza n. 1136/2023 di condanna della convenuta al pagamento di € 33.003,23 oltre spese legali. Alma è stata autorizzata dagli Organi della Procedura a proporre appello (R.G. 1541/2023 davanti alla Corte d'Appello di Venezia – giudizio rinviato all'udienza del 4.12.2025 per l'esame della CTU.
Cosmi Sud srl	€ 2.012.487,23	Trib. Napoli Sez. Lavoro	14014/22	Giudizio di riassunzione a seguito opposizione a decreto ingiuntivo promossa davanti al Tribunale di Trento. Udienza fissata al 30.9.2025 per la discussione.
Unicoop Tirreno soc. coop.	€ 2.017.539,64	Trib. Livorno	351/21	Il giudizio si è concluso con la sentenza n. 808/2024 con la quale il Tribunale di Livorno ha



Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
				accolto parzialmente l'opposizione spiegata da Unicoop condannando la società opponente al pagamento in favore di Alma di euro 707.738,46, oltre interessi moratori. Nelle more del giudizio di appello (R.G. 1723/2024+1778/2024) la posizione è stata definita transattivamente.
Fall. Farmacia della Madonnina s.a.s. del dott. Chimenti Massimo	€ 148.109,96	Trib. Torre Annunziata	122/21	Opposizione ex art. 98 L.F. conclusasi con decreto di accoglimento del 15.5.2024..

6.4 Contenzioso attivo affidato all'avv. Andrea Piertolucci

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
Azienda Multiservizi Casamicciola s.r.l.	€ 26.263,70	Trib. Trento	1182/23	Giudizio definito transattivamente.
Consorzio Hera Soc. Coop. sociale Onlus	€ 213.828,00	Trib. Trento	2415/23	Giudizio definito transattivamente.
Nurovi s.r.l.	€ 796.512,99	Trib. Trento	1778/24	Giudizio definito transattivamente
Nurovi s.r.l.	€ 796.512,99	Trib. Trento	1773/24	Giudizio definito transattivamente
Synergo Consorzio Nazionale	€ 121.616,00	Trib. Trento	1052/25	Prima udienza fissata al 5.11.2025
Energy Way s.r.l.	€ 631.812,87	Trib. Trento	486/25	Prima udienza fissata al 12.11.2025

6.5 Contenzioso passivo affidato all'avv. Andrea Piertolucci

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
Pallacanestro Trieste 2004 s.r.l.	€ 584.450,68	Trib. Trieste	2717/21	Giudizio conclusosi con sentenza n. 325/2024 di accoglimento della domanda di controparte. Proposto appello RG 303/24 – giudizio trattenuto in decisione



Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
				all'udienza del 17.6.2025.
Essaraya soc. coop. sociale + 2	€ 494.044,63	Trib. Trento	2159/24	Giudizio di riassunzione a seguito dichiarazione di incompetenza del Tribunale di Napoli – udienza per la decisione fissata all'11.3.2026.

6.6 Contenzioso passivo affidato all'avv. Amalia Rizzo

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
Procentese Anna e Quo Jobis spa		Trib. Napoli Sez. Lavoro	17385/20	Giudizio conclusosi con sentenza n. 291/23 con la quale il Tribunale di Napoli ha parzialmente accolto la domanda condannando Alma al pagamento della somma di € 69.492,51, oltre TFR da liquidarsi in separato giudizio ed € 2.300,00 per spese legali. Il giudizio di appello proposto dalla sig.ra Procentese R.G. 2207/23 si è concluso con la sentenza di rigetto n. 2190/25.
Ruggia Gabriella e Savini Massimo	€ 980.510,16	Corte d'Appello Roma Sez. Lavoro	907/21	Giudizio definito transattivamente.
Ruggia Gabriella e Savini Massimo	€ 980.510,16	Trib. Napoli Sez. Lavoro	9720/21	Giudizio definito transattivamente.
Gaye Abdoulaye	€ 112.468,00	Tribunale di Vercelli Sez. Lavoro	69/22	Giudizio conclusosi con sentenza n. 573/24 di condanna di Alma, in solido con Maxi Di, ma con accoglimento della domanda di manleva contro Unipolsai Assicurazioni.



6.7 Contenzioso passivo affidato all'avv. Massimo Bottari

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
Rossana Cicerchia + altri	€ 999.686,05	Trib. Frosinone	1982/23	Udienza fissata al 18.9.2025 per esame della CTU.

6.8 Contenzioso attivo affidato al prof. avv. Francesco Macioce

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
IPAB Casa di Riposo Monsignor Ventimiglia e Istituto San Benedetto – Catania	€ 133.079,26	Trib. Trento	2662/24	Giudizio in riserva dall'udienza dell'11.6.2025 sulla richiesta di Alma di passaggio della causa al rito semplificato.

6.9 Contenzioso tributario affidato al dott. Paolo Serva

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
Agenzia delle Entrate – Direzione Regionale del Lazio	€ 8.489.533,22	Commissione Tributaria Provinciale di Roma	7810/21	Con sentenza n. 6650/2022, la CTP di Roma ha depositato sentenza di accoglimento parziale del ricorso presentato da Alma. A seguito dell'appello proposto dall'Agenzia delle Entrate (R.G. 160/23), lo scrivente è stato autorizzato a costituirsi con il patrocinio del dott. Paolo Serva ed a proporre appello incidentale. Con sentenza n. 7735/24 la Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado del Lazio ha rigettato l'appello principale e quello indidentale, con compensazione delle spese. L'Agenzia delle Entrate ha presentato



C.P. N. 8/2019 ALMA S.P.A. – AGENZIA PER IL LAVORO
IX RELAZIONE SEMESTRALE

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
				ricorso per Cassazione ed Alma è stata autorizzata a conferire incarico all'avv. Eugenio Pizzetti di presentare controricorso.
Agenzia delle Entrate – Direzione Regionale della Campania	€ 19.829.566	Commissione Regionale Provinciale della Campania	7093/21	Appello avverso la sentenza n. 3946/40/21 della Commissione Tributaria Provinciale di Napoli. Con sentenza 2370/15/2022, depositata in data 8.3.2022, la CTR Campania ha accolto l'appello dell'Ufficio e compensato le spese giudiziali. Gli Organi della Procedura hanno autorizzato a proporre ricorso in Cassazione con il patrocinio dell'avv. Rosamaria Nicastro.
Agenzia delle Entrate – Direzione Regionale del Lazio		Commissione Tributaria Provinciale di Roma	6/21 7/21 8/21 10/21	Con sentenze nn. 6677/2022, 6678/2022, 6679/2022 e 6680/2022, depositate in data 1.6.2022, la CTP di Roma ha rigettato i ricorsi della Alma, condannando la stessa al pagamento delle spese processuali (liquidate in Euro 15.000 per ciascuna controversia). Gli Organi della Procedura hanno autorizzato l'impugnazione delle predette sentenze. Anche i giudizi di secondo grado si sono conclusi con sentenze favorevoli all'Ufficio (cfr., rispettivamente, le sentenze 7786/17/2024, 2778/7/2025, 6303/7/2024 e 4904/13/2024 della CGT



C.P. N. 8/2019 ALMA S.P.A. – AGENZIA PER IL LAVORO
IX RELAZIONE SEMESTRALE

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
				<p>Lazio).</p> <p>Rispetto alla sentenza 7786/17/2024 la Società ha presentato ricorso per cassazione in data 23.06.2025.</p> <p>In relazione alla sentenza 2778/7/2025 sono pendenti i termini per proporre ricorso per cassazione (che scadranno in data 03.12.2025).</p> <p>Rispetto alle sentenze 6303/7/2024 e 4904/13/2024 la procedura ha invece deciso di non proporre ricorso per cassazione; tali sentenze sono dunque passate in giudicato.</p>
Agenzia delle Entrate – Direzione Regionale del Lazio	€ 26.130.628,00	Corte di Giustizia Tributaria di 2° grado del Lazio	535/23	<p>Appello avverso la sentenza n. 6679/22 conclusosi con sentenza n. 6303/24 di rigetto, con condanna di Alma al rimborso delle spese di lite liquidate in € 20.000,00, oltre accessori. Lo scrivente è stato autorizzato a non proporre ricorso per Cassazione.</p>
Agenzia delle Entrate – Direzione Regionale del Lazio	€ 42.887.096,00	Corte di Giustizia Tributaria di 2° grado del Lazio	543/23	<p>Appello avverso la sentenza n. 6680/22 conclusosi con sentenza n. 4904/24 di rigetto, con condanna di Alma al rimborso delle spese di lite liquidate in € 34.000,00, oltre accessori. Lo scrivente è stato autorizzato a non proporre ricorso per Cassazione.</p>
Agenzia delle Entrate –		Commissione	11/21	Con sentenze nn.



C.P. N. 8/2019 ALMA S.P.A. – AGENZIA PER IL LAVORO
IX RELAZIONE SEMESTRALE

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
Direzione Regionale del Lazio		Tributaria Provinciale di Roma	13/21	<p>8120/2022 e 8119/2022, depositate in data 8.7.2022 la CTP di Roma ha accolto una parte significativa dei motivi di ricorso proposti da Alma. L'Agenzia delle Entrate ha proposto appello nel quale Alma si è costituita con il patrocinio del dott. Paolo Serva.</p> <p>Il giudizio avverso la sent. 8119/2022 (avviso di accertamento n. TJB030100076), si è concluso con sent. 331/10/2025 che ha respinto l'appello dell'Ufficio e accolto l'appello incidentale della Società, annullando per l'effetto l'avviso di accertamento.</p> <p>Il giudizio avverso la sent. 8120/2022 (avviso di accertamento n. TJB030100077) si è concluso con sentenza 3624/2025 che ha accolto l'appello dell'Ufficio e ha parzialmente accolto l'appello incidentale della Società. Sono pendenti i termini per proporre ricorso per Cassazione.</p>
Agenzia delle Entrate – Direzione Regionale del Lazio	€ 90.000.000	Corte di Giustizia Tributaria di II grado del Lazio	749/23	<p>Appello avverso la sentenza n. 8119/2022 (avviso di accertamento n. TJB030100076-2020) conclusosi con sentenza n. 331/2025 con la quale è stato accolto l'appello incidentale proposto da Alma con condanna dell'Agenzia delle Entrate al pagamento</p>



C.P. N. 8/2019 ALMA S.P.A. – AGENZIA PER IL LAVORO
IX RELAZIONE SEMESTRALE

Controparte	Valore	Autorità Giudiziaria	R.G.	Aggiornamento
				delle spese legali liquidate in € 200.000,00.
Agenzia delle Entrate – Direzione Regionale della Campania	€ 6.724.448,93	Corte Giustizia Tributaria I grado di Napoli	13832/22	Impugnazione dell’atto di recupero n. TEBCRT100003/2022 relativo al periodo d’imposta 2019, mediante il quale è stata contestato un “Credito di imposta indebitamente utilizzato in compensazione ai sensi dell’art. 17 del d.lgs. 241 del 9 luglio 1997”. Il giudizio si è concluso con la sentenza di rigetto parziale n. 467/2024, appellata da Alma. Il giudizio di appello si è concluso con sentenza di accoglimento n. 2837/16/2025 con conseguente annullamento dell’atto di recupero. Sono pendenti i termini per proporre ricorso in cassazione.
Agenzia delle Entrate Riscossione	€ 14.548.072,47	Commissione Tributaria Provinciale di Napoli	15724/22	Impugnazione cartella di pagamento n. 07120210112684118000 avente ad oggetto il mancato versamento delle ritenute dovute in relazione alla dichiarazione modello 770/2020 presentata dalla Società per il periodo d’imposta 2019. La trattazione della controversia è stata oggetto di plurimi rinvii, l’ultimo dei quali è stato concesso in data 20.1.2025. Non è ancora stata fissata la nuova udienza di trattazione della causa.



6.8 Eventuali azioni di responsabilità

Da ultimo si ricorda che la proposta concordataria prevedeva di lasciare a disposizione dei creditori l'attivo eventualmente realizzato con l'avvio di azione risarcitoria qualora individuate responsabilità di amministratori e sindaci che si sono succeduti nel tempo. La società, tuttavia, acquisito il parere di un legale ed in ragione dell'accertata antieconomicità dell'avvio di un'eventuale azione di responsabilità, ha comunicato al Commissario Giudiziale di non voler esercitare detta azione cedendola, pertanto, (in coerenza con la proposta concordataria) ai creditori, così da consentire a costoro, se lo vorranno, di esercitarla anche individualmente, in cumulo con le azioni di propria spettanza.

7. RENDICONTO AL 30 GIUGNO 2025

Come dianzi accennato, alla data del 30 giugno 2025 le disponibilità liquide esistenti sul conto corrente n. 11064557 intestato ad Alma presso Vivibanca, già Banca Popolare del Mediterraneo, sono pari ad € 5.849.469,75 (**cfr. all. n. 1**).

Alla data del 30 giugno 2025 il saldo del conto corrente n. 3411893 aperto dal sottoscritto Liquidatore presso BPER ammonta ad € 13.890.568,25 (**cfr. all. n. 2**) mentre quello n. 14352 aperto sempre dallo scrivente presso Banco BPM ammonta ad € 9.493.563,36 (**cfr. all. n. 3**).

Per completezza si precisa ancora che il saldo del conto corrente n. 591779 aperto dal Commissario Giudiziale presso Intesa Sanpaolo è oggi pari ad € 965.042,01 (**cfr. all. n. 4**).

Su richiesta del Commissario, la società ha inoltre inviato una nota sulle variazioni intervenute, su quelle possibili e quelle probabili, dell'attivo e del passivo concordatario indicati nel piano, con i conseguenti prevedibili effetti sulla tenuta del concordatario, contenente la situazione patrimoniale al 30 giugno 2025, con relativa previsione a finire (**cfr. all. n. 5**).

** ** *

Da ultimo si precisa che sui due c/c aperti dal Liquidatore presso BPER e Banco BPM sono state versate alla data del 30 giugno 2025 somme pari a complessivi € 45.218.997,01 e sono stati sostenuti costi pari ad € 21.835.932,95 (di cui € 13.477.107,63 versati all'Agenzia delle Entrate a seguito dei noti dissequestri), di cui € 1.067,55 anticipati dallo scrivente; si riporta nella tabella che segue il dettaglio delle entrate e delle uscite nel periodo 1/1/2025 – 30/6/2025:



C.P. N. 8/2019 ALMA S.P.A. – AGENZIA PER IL LAVORO

IX RELAZIONE SEMESTRALE

	DESCRIZIONE	CASSA			BANCA BPER			BANCO BPM		
data	Operazione	entrate	uscite	saldo	versamenti	prelevamenti	saldo	versamenti	prelevamenti	saldo
	Totale anno 2021/2024	1.029,65	1.317,25		32.866.707,04	13.500.327,45		10.044.301,81	550.661,90	
	ANNO 2025									
	riporto anno precedente			-287,60			19.366.379,59			
02/01/2025	bonifico Zucchini per rinnovo pec		83,15	-370,75			19.366.379,59			9.493.639,91
07/01/2025	competenze e spese			-370,75		54,64	19.366.324,95			9.493.639,91
07/01/2025	imposta di bollo			-370,75		25,00	19.366.299,95		2,00	9.493.637,91
07/01/2025	saldo prezzo Lotto 2 beni Scavone			-370,75	1.278.000,00		20.644.299,95			9.493.637,91
	bonifico da Alberto Stigliano & figli srl in acconto 7° rata cessione credito Ventunogennaio			-370,75	50.000,00		20.694.299,95			9.493.637,91
10/01/2025										
	bonifico da Alberto Stigliano & figli srl in acconto 7° rata cessione credito Ventunogennaio			-370,75	50.000,00		20.744.299,95			9.493.637,91
10/01/2025										
	bonifico da Alberto Stigliano & figli srl in acconto 7° rata cessione credito Ventunogennaio			-370,75	50.000,00		20.794.299,95			9.493.637,91
10/01/2025										
	bonifico da Alberto Stigliano & figli srl in acconto 7° rata cessione credito Ventunogennaio			-370,75	50.000,00		20.844.299,95			9.493.637,91
17/01/2025										
20/01/2025	Falco mail 2025		15,00	-385,75			20.844.299,95			9.493.637,91
	bonifico da Alberto Stigliano & figli srl in acconto 7° rata cessione credito Ventunogennaio			-385,75	50.829,12		20.895.129,07			
20/01/2025										
	F24 per pagamento INPS 2° piano di riparto parziale			-385,75		7.735.044,00	13.160.085,07			9.493.637,91
21/01/2025										
	F24 per pagamento INPS 2° piano di riparto parziale			-385,75		38.549,00	13.121.536,07			9.493.637,91
21/01/2025										
	bonifico da Alberto Stigliano & figli srl in acconto 7° rata cessione credito Ventunogennaio			-385,75	50.000,00		13.171.536,07			9.493.637,91
23/01/2025										
	bonifico da Alberto Stigliano & figli srl in acconto 7° rata cessione credito Ventunogennaio			-385,75	50.000,00		13.221.536,07			9.493.637,91
23/01/2025										
	bonifico da Alberto Stigliano & figli srl in acconto 7° rata cessione credito Ventunogennaio			-385,75	33.000,00		13.254.536,07			9.493.637,91
24/01/2025										
	F24 per pagamento INPS 2° piano di riparto parziale			-385,75		10.001,00	13.244.535,07			9.493.637,91
24/01/2025										
27/01/2025	cauzione + IVA Lotto 2 beni Scavone			-385,75	112.680,73		13.357.215,80			9.493.637,91
	1° acconto 2° rata Ventunogennaio srl acquisto beni Barbarino			-385,75	36.101,20		13.393.317,00			9.493.637,91
04/02/2025										
	trasferta Roma / Napoli per udienza 12.2.25		297,80	-683,55			13.393.317,00			9.493.637,91
07/02/2025										
	visura Pra auto Ventunogennaio		15,00	-698,55			13.393.317,00			9.493.637,91
18/02/2025										
	2° acconto 2° rata Ventunogennaio srl acquisto beni Barbarino			-698,55	50.000,00		13.443.317,00			9.493.637,91
18/02/2025										
	3° acconto 2° rata Ventunogennaio srl acquisto beni Barbarino			-698,55	50.000,00		13.493.317,00			9.493.637,91
21/02/2025			12,00	-710,55			13.493.317,00			9.493.637,91
21/02/2025										
	4° acconto 2° rata Ventunogennaio srl acquisto beni Barbarino			-710,55	50.000,00		13.543.317,00			9.493.637,91
21/02/2025										
	saldo 2° rata Ventunogennaio srl acquisto beni Barbarino			-710,55	50.000,00		13.593.317,00			9.493.637,91
27/02/2025										
	competenze e spese			-710,55			13.593.317,00		0,10	9.493.637,81
01/03/2025										
	corriere per libretti autoveicoli		12,00	-722,55			13.593.317,00			9.493.637,81
04/03/2025										
	dissequestro Barbarino c/c Intesa Sanpaolo			-722,55	4.882,93		13.598.199,93			9.493.637,81
25/03/2025										
	competenze e spese			-722,55		100,86	13.598.099,07		37,95	9.493.599,86
04/04/2025										
	imposta di bollo			-722,55		25,00	13.598.074,07		2,00	9.493.597,86
07/04/2025										
	dissequestro titoli 7222511 BNP Paribas - Scavone			-722,55	2.048,99		13.600.123,06			9.493.597,86
22/04/2025										
	dissequestro titoli 7222511 BNP Paribas - Scavone			-722,55	2.638,11		13.602.761,17			9.493.597,86
22/04/2025										
	dissequestro titoli 7222511 BNP Paribas - Scavone			-722,55	3.917,17		13.606.678,34			9.493.597,86
22/04/2025										
	dissequestro titoli 7222511 BNP Paribas - Scavone			-722,55	5.575,59		13.612.253,93			9.493.597,86
22/04/2025										
	dissequestro titoli 7222511 BNP Paribas - Scavone			-722,55	37.828,82		13.650.082,75			9.493.597,86
22/04/2025										
	dissequestro titoli 7222511 BNP Paribas - Scavone			-722,55	43.479,75		13.693.562,50			9.493.597,86
22/04/2025										
	dissequestro titoli 7222511 BNP Paribas - Scavone			-722,55	62.784,60		13.756.347,10			9.493.597,86
22/04/2025										
	dissequestro titoli 7222511 BNP Paribas - Scavone			-722,55	111.894,43		13.868.241,53			9.493.597,86
09/05/2025										
	dissequestro Barbarino c/c Vivibanca (già B. Pop. Mediterraneo)			-722,55	22.326,72		13.890.568,25			9.493.597,86
14/05/2025			345,00	-1.067,55			13.890.568,25			9.493.597,86
30/06/2025				-1.067,55			13.890.568,25		34,50	9.493.563,36



** ** *

Con riserva di integrare la presente relazione con le ulteriori ed eventuali informazioni che emergeranno nel corso della procedura, il sottoscritto Liquidatore rimane a disposizione della S.V. Ill.ma per qualsiasi aggiuntivo chiarimento e/o informazione sia ritenuta necessaria e/o opportuna.

Si allegano:

- 1) Estratto di conto corrente della Vivibanca;
- 2) Estratto di conto corrente della BPER;
- 3) Estratto di conto corrente del Banco BPM;
- 4) Estratto di conto corrente della Intesa Sanpaolo;
- 5) Nota esplicativa di Alma sulla situazione patrimoniale al 30.6.2025.

Con osservanza.

Roma-Napoli, 15 luglio 2025

Il Liquidatore Giudiziale

Avv. Gian Luca Righi

